

Nagyvárady László

A

BIHARI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

Nagyváradon, 1890. évi ápril hó 10. és 11-én

Szabó Károly esperes és *Ritoók Zsigmond*
egyházmegyei gondnok elnöklete mellett tartott

KÖZGYÜLÉSÉNEK
JEGYZŐKÖNYVE.

KIADTA:

NAGY SÁNDOR,
egyházmegyei jegyző.

NAGYVÁRAD,
NYOMATOTT LASZKY ÁRMIN KÖNYVNYOMDÁJÁBAN.
1890.

A

BIHARI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

Nagyváradon, 1890. évi ápril hó 10. és 11-én

Szabó Károly esperes és *Ritoók Zsigmond*
egyházmegyei gondnok elnöklete mellett tartott

KÖZGYÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE.

KIADTA:

NAGY SÁNDOR,
egyházmegyei jegyző.

NAGYVÁRAD,
NYOMATOTT LASZKY ÁRMIN KÖNYVNYOMDÁJÁBAN.
1890.

A bihari ev. ref. egyházmegye Nagy-
váradon 1890. ápril 10. és 11. napjain
tartott közgyűlésének

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E.

Jelenvoltak :

Szabó Károly esperes és Ritoók Zsigmond
egyházmegyei gondnok elnöklete mellett

Tisztviselők:

Biró János, Csillag Lajos, Szemes László, Szigeti Elek,
Nádudvari Lajos egyházi; Kiss Elek, Pappszász Károly,
Ertsey Dezső, Mezey Mihály és Hegyesi Márton világi
tanácsbírák, dr. Fazekas Imre ügyész, Kocsis József
gyámintézeti, Nádudvari Lajos közpénztárnok, Sulyok
István levéltárnok, Nagy Sándor és Zsigmond Ferencz
egyházi, Rácz Mihály és Miskolczy Árpád világi jegyzők.

Képviselők:

Ártánd: Z. Nagy Imre presbyter, Bojt: Pető Á.
Mihály gondnok. H.-K.-Pályi: Bornemisza Ferencz gond-
nok. H.-K.-Száldobágy: Szebeni Mihály. H.-K.-Kovácsi:
Gyöngyösi József presbyter. Kis-Marja: Halász Lajos
gondnok. Kis-Szántó: Szücs István gondnok. Mező-Telki:
Nánási Imre lelkész, Lukács Ferencz presbyter. Nagy-
kerek: Karácsony Imre h. lelkész, Szántó Lajos presbyter.
Nagyszántó: Józsa Gábor lelkész, Gombos Sándor pres-
byter. Nagyvárad: Némethy Károly főgondnok. Örvénd:
Nagy János presbyter. Pelbárhida: Major Gyula lelkész,
Kiss Bálint gondnok. Pósalaka: Fekete János gondnok.

Pusztá-Töld: Német Lajos gondnok. Zsáka: S. Szabó János gondnok. Tanítói-kar képviselői: Engi Ferencz, Kovács Gábor.

Lelkészek:

Veres Imre, Makai Károly, Bokros Benedek, Séra Ferencz, Szalay Pál, Bugyi Sándor, Józsa Gábor, Nyikos Sándor, Vadon Miklós, Bedő Károly, Szatmári László, Surányi Lajos, Csák Máté, Csepelyi Menyhért, Nánási Imre, Major Gyula, Szokolai Béla, Háger Miklós, Kiss Antal, Kovács János rendes; Nagy István, Bélteki Géza, Karácsony Imre, Kálmán Béla segédlelkészek, Végh József vallástanár.

Tanítók:

Sziráki Béla, Juhász Lajos, Gere Miklós, Király Pál, Szabó Lajos, Mezey Imre.

1. szám. Esperes buzgó ima után a gyűlést megnyitja.

2. szám. Olvastatott esperes következő jelentése:

Nagytiszteletű és Tekintetes Egyházmegyei közgyűlés!

Időszaki jelentésemet azon szomorú kötelesség teljesítésével kell megkezdenem, hogy bejelentsem néhai nagytiszteletű Gaál Imre nagykeréki-i volt lelkész, 1868-tól 1881-ig, 13 éven át egyházmegyei tanácsbíró és 1881-től 1885-ig egyházmegyénk volt esperesének a folyó évi február 23-dikán, életének 75-ik s lelkészkedésének 43-ik évében bekövetkezett halálát. Az érdemes férfinak lelkészi, tanácsbírói és esperesi ténykedései mint a közelmúltban történtek, úgy vélem egész egyházmegyénk előtt annyira ismeretesek, hogy azokról szükségtelennek tartom a részletesebb megemlékezést, — kérem emlékezetének jegyzőkönyvünkben megörökítését.

1. A belhivatalnoki karban következő változások történtek:

a) 1889. október 20-án kismarjai rendes lelkészül Bódogh János siteri segédlelkész választatott meg, ki megerősítését a gyűléstől kéri, a vonatkozó jegyzőkönyvek a tárgysorozat 21-ik száma alatt elő fognak terjesztetni.

b) Október 28-án Kiss Sándor mezőkeresztesi segéd-lelkész egyházmegyénkből elbocsáttatott.

c) Október 28-án Tóth Benedek I-ső lelkészképeségi vizsgát tett lelkészjelöltnek n. t. Ember Pál mezőkeresztesi lelkész mellett segédlelkészségre engedély adatott.

d) November 13-án Karácsony Imre I-ső és II-ik lelkészképeségi vizsgát tett lelkészjelölt segédül néhai Gaál Imre mellé Nagykerekibe kibocsáttatott.

e) November 18-án Nagy István kismarjai h. lelkész, Nagyváradon T. Csák Máté mellé segédlelkészül alkalmazására engedély adatott.

f) November 18-án Bódogh János siteri segédlelkész kismarjai helyettes lelkészszé neveztetett ki.

g) November 20-án Béteki Géza volt nagykerekiki segédlelkész hasonló minőségben T. Sulyok István nagyváradai lelkész mellé változott.

h) 1890. február 25-én Karácsony Imre előbb segédlelkész Nagykerekiben az özvegy kérésére helyettes lelkészül kineveztetett.

A tanítói testületben :

a) 1889. szept. 13-án Örvénden, Szabó Antal eltávozott tanító helyett ideiglenes minőségben Rád László okleveles tanító alkalmaztatott.

b) Szept. 30-án Körös-Nagyréven vallástanítóul és énekvezérül ideiglenesen ottani állami tanító Szabó Dénes alkalmaztatott.

2. Összes egyházaink beléletét békésnek jelezhetem, az ugynevezett nazarénusok mindég szűkebb téren s fogyatkozó számmal üzik vallásos rajongásukat. Legtöbb egyházainkból előhaladás vagy legalább arra törekvés jelei észlelhetők; reményem van, hogy a nagykerekiki és nagyszántói egyházakban felbomlott rend is, a megváltozó viszonyok folytán helyre fog állni.

3. Az 50—1889. számú egyházmegyei végzésben vett utasítás szerint Józsa Gábor nagyszántói és Szatmári László pósalakai lelkészek között a cserét, mely f. évi ápril 24-én foganatosittatik, mind a két egyház belenyugvásával eszközöltem.

4. Az 53—1889. számú egyh. megyei határozat értelmében Körös-Nagyréven a vallástanítás és énekvezérség teljesítésére, a sürgős szükség folytán, az ottani állami

iskola ev. reform. vallásu tanitóját, az önként ajánlkozó Szabó Dénest neveztem ki ideiglenes minőségben, kitől a havonként bekívánt jelentéseiben előhaladásról értesültem.

5. A magyar-kakucsi ev. ref. lelkészi hivatal f. évi január 29-ről kelt jelentésében tudósított, hogy a bihar-megyei népnevelési egylettől a mult évben kért tanszerek megadattak, dehogymiből állanak a nyert tanszerek, arról a tudósítás nem szól.

6. A bihari egyház a szükségessé vált tanerőszaporításnak egy új iskola építéssel és egy kis vegyes iskolatanításág felállításával elegett tett. Csökmőn a templomjavításhoz 130 ezer téglavettetésére a szerződés már megkötött. Hegyköz-Száldobágy és Nyüved lelkész-lakaik ujjaépíttetését elhatározták s azokhoz a közalapból kérnek segílyt.

7. Az esperesi hivatalhoz érkezett és annak kezelése alá beszedett összesen 6325 forint 88 krajczárt tevő összeg mind eljuttatott rendeltetésére, miről bizottságilag megvizsgált számadásomat a közgyűlés elé fogom terjeszteni.

8. A közalapbevallási iver 1890-ről a f. évi február 27 és 28-án Csökmőn tartott közalap bizottsági ülésben megerősítettvén, minden gyülekezetnek megküldettek. A közalapjárulék szaporodott 22 egyházban 16 forint 70 krajczárral, fogyott 16 egyházban 28 forint 55 krajczárral, tehát kevesebb a mult évinél 11 forint 85 krajczárral.

A közalapbizottság jegyzőkönyvét a tárgyalás folyamán lesz szerencsém előterjeszteni.

A közalapügyi esperesi naplót és 1889. évi „Főtabellát“ a közgyűlés asztalára helyezem.

9. A lelkészi értekezlet jegyzőkönyvéből a közérdekű számokat előterjesztetem. A tanítói értekezletről felterjesztés nem tétetett.

10. Járványos betegségek: vörheny, toroklob, difteritis miatt az iskolákban szünetelt a tanítás Nyüveden szept. 1-től decz. 18-ig, Szent-Jánoson decz. 8-tól decz. 23-ig és Paptamásiban.

11. A felsőbbhatósági rendeletek annak idejében mind közzététettek, a jegyzőkönyvek és másnemű küldemények mind elküldettek. A felsőbb polgári hatóság intézkedése egy esetben kéretett ki, eredménytelenül, mit szintén elő fogok terjeszteni.

A közigazgatás egész éven át elnökileg 14 körlevél, 4 körözüvény, 1668 iktatói és 1205 postakönyvi számok alatt intéztetett.

Tiszteletteljes jelentésem folytán kérem általában eljárásaimnak jóváhagyását, különösen pedig:

1. Néhai Gaál Imre emlékének jegyzőkönyvi megörökítését.

2. Tóth Benedek és Karácsony Imre segédlelkészek bekebeleztetését.

3. A Józsa Gábor nagyszántói és Szatmári László pósalakai lelkészek között eszközölt csere megerősítését.

Tisztelettel beterjeszti

Csökmön, 1890. ápril 7.

Szabó Károly,

esperes.

Esperesi jelentés — az abban foglalt intézkedések helyben hagyó tudomásul vétele mellett — egész terjedelmében jegyzőkönyvbe vétetni rendeltetik, a különös intézkedést igénylő tárgyak külön számok alatt is felvétetvén.

3-ik szám. Az esperesi jelentés megemlékezvén néhai Gaál Imre volt nagykerek-i lelkész 13 éven át egyházmegyei tanácsbíró és 1881-től 1885-ig egyházmegyénk volt esperesének a f. évi február 23-án, életének 75-ik s lelkészkedésének 43-ik évében történt haláláról.

Egyházmegyénk az agg lelkipásztornak, ki úgy is mint a nagykerek-i egyháznak lelki vezére, úgy is mint egyházmegyénknek tanácsbírája és esperese oly hosszú éveken keresztül lankadatlan buzgósággal működött az Ur szőlőjében, haláláról fájdalmas részvéttel értesül s emlékéit jelen jegyzőkönyvi számban megörökíteni elhatározza.

4-ik szám. Tóth Benedek I-ső lelkészképeségi vizsgát tett atyafi, ki az 1889. évi október 28-án Ember Pál mezőkeresztési lelkész mellé, esperesi engedélylyel segéd lelkészül alkalmaztatott. — Ugyszinté Karácsony Imre mindkét lelkészképeségi vizsgát tett atyafi, ki szintén esperesi felhatalmazás mellett Nagykerekiben nyert előbb segéd, majd helyettes lelkészi minőségben alkalmazást:

Az esperesi jelentés kapcsán az egyházmegyébe bekebelezetnek, a szokásos bekebelezési díj befizetésére főnökeik utasíttatnak, miről közpénztárnok s a bekebelezettek főnökei értesíttetnek.

5-ik szám. Esperes időszaki jelentése 3-ik pontjában tudomására hozza az egyházmegyének, hogy az 50—1889. számú egyh. megyei végzés értelmében, Józsa Gábor nagyszántói és Szatmári László pósalakai lelkész közt a cserét, mely folyó hó 24-én foganatosíttatik — mindkét egyház belenyugvásával eszközölte.

Miután e csere az egyh. törvény ide vonatkozó határozmányainak szemmel tartása mellett eszközöltetett: egyházmegyénk — mellőzve több nagyszántói lakosnak a gyűlés folyama alatt beadott azon kérelmét, hogy Józsa Gábor lelkész továbbra is Nagyszántón hagyassék — ezen cserét helyben hagyja, megerősíti s a változást ápril 24-re elrendeli.

6-ik szám. Olvastatott a szavazatbontó bizottság 1889. decz. 3-ik napján Nagyváradon tartott ülésének jegyzőkönyve, mely szerint az egyházi tanácsbiróságra 42 egyházból beérkezett 43 szavazatból Nádudvari Lajos borsi lelkész 26, Csák Máté nagyváradai lelkész 17 szavazatot nyervén, tanácsbiróul Nádudvari Lajos lett megválasztva.

Nádudvari Lajos elválasztott tanácsbíró a hivatalos esküt letévén s a megtisztelő hivatalra magát készséggel felajánlván, esperes azon kijelentése után, hogy a közpénztár hü kezelése körül eddig kifejtett buzgó tevékenysége kezességet nyújt a jövőre, székét általános eljenzés közt elfoglalta.

7-ik szám. Felolvastattak a következő, bizottságilag megvizsgált számadások az 1889/90-ik évről:

A) Szabó Károly esperes számadása.

I. Országos közalap segélyből:

Bevétel	900 frt.
Kiadás	900 „

II. Magyar reform. segélyegylettől:

Bevétel	150 frt — kr.
Kiadás	150 „ — „

III. Államsegélyből :

Bevétel	933	frt	85	kr.
Kiadás	933	"	85	"

IV. Baldácsi alapból :

Bevétel	36	frt	20	kr.
Kiadás	36	"	20	"

V. Rendkívüli államsegélyből :

Bevétel	100	frt	—	kr.
Kiadás	100	"	—	"

VI. Tűzbiztosítási osztalékból :

Bevétel	35	frt	—	kr.
Kiadás	35	"	—	"

VII. 1889. évi egyházlátogatás alkalmával :

a) Közigazgatási járulék czimen :

Bevétel	464	frt	—	kr.
Kiadás	464	"	—	"

b) Konventi jegyzőkönyvekért 1889. márcz. :

Bevétel	18	frt	62	kr.
Kiadás	18	"	62	"

c) Pesti prot. árvaházra :

Bevétel	7	frt	13	kr.
Kiadás	7	"	13	"

VIII. Debreczeni főiskola részére :

Bevétel	141	frt	74	kr.
-------------------	-----	-----	----	-----

Kiadás :

és pedig részletesen kimutatva átadatott a főiskolai pénztárnoknak :

1. a) sz.-jánosi egyháztól átalakítási járulék	105	frt	után	6	frt
b) vánesodi " " " " " "	évi	járadék	21	frt	—
c) püspökii " " " " " "	350	frt	után	21	"
d) h. k. pályii " " " " " "	évi	járadék	5	"	25
e) h. k. száldobágyi egyh. " " " " " "	105	frt	után	6	"
f) posalakai egyházzól " " " " " "	105	frt	után	6	"
g) m.-telkii " " " " " "	126	frt	után	7	"
h) élesdi " " " " " "	évi	járadék	21	"	—
i) örvéndi " " " " " "	"	"	10	"	50
k) p.-ujlaki " " " " " "	"	"	7	"	26
l) fugyii " " " " " "	"	"	2	"	52
2. a főiskolai felsőbb tanulók segélyezésére	11	"	75	"	"
3. a " alsóbb " " " " " "	14	"	80	"	"
					összesen
					141
					frt
					74
					kr.

IX. Egyházmegyei közpénztárba :

Bevétel	491 frt 14 kr.
Kiadás	491 frt 14 kr.

X. Lelkész gyámoldai pénztárba :

Bevétel	817 frt 05 kr.
Kiadás	817 frt 05 kr.

XI. Egyházmegyei könyvtár részére :

Bevétel	78 frt — kr.
Kiadás	78 frt — kr.

XII. Tanító testület részére :

Bevétel	125 frt 36 kr.
Kiadás	125 frt 36 kr.

XIII. Országos közalapra :

Bevétel	2155 frt 32 kr.
Kiadás	2155 frt 32 kr.

XIV. Karoli-alap s depr. főiskola tápintézetére :

Bevétel	73 frt 47 kr.
Kiadás	73 frt 47 kr.

Az 1889/90. évi összes bevétel 6525 frt 88 kr.

" " " " kiadás 6525 " 88 kr.

Maradvány — frt — kr.

B) Kocsis József lelkész gyámintézeti pénztárnok számadása.

Bevétel	55,042 frt 81 kr.
Kiadás	54,606 " 35 "

Maradvány . 436 frt 46 kr.

Pénztár állása :

Kötvényeken	38,509 frt 95 kr.
Takarékpénztárban	8,287 " 52 "

Maradány . 436 " 46 "

összeg . 47,233 frt 93 kr.

C) Nádudvari Lajos közpénztárnok számadása.

1. Közpénztárba :

Bevétel	11,967 frt 23 kr.
Kiadás	11,961 " 21 "

Maradvány . 6 frt 02 kr.

Pénztár állása :

Kötvényeken van . . .	9619	frt	40	kr.
Takarékpénztárban . . .	100	"	—	"
Kamatozó tőke . . .	9719	"	40	"
Maradvány . . .	6	"	02	"
Egész tőkeösszeg	9725	"	42	"

2. Tűzkármentesítési pénztárba :

Bevétel	979	frt	06	kr.
Kiadás	979	"	06	"
Maradvány	—	frt	—	kr.

Pénztár állása : takarékpénztárban van 966 frt 48 kr.

3. Sorbán Jánosné alapítvány :

a) Iskolai alap :

Bevétel	1550	frt	77	kr.
Kiadás	1550	"	77	"

Pénztár állása 1890. jan. 1-én 1550 frt 77 kr.

b) Lelkészjavadalmi alap :

Bevétel	1045	frt	—	kr.
Kiadás	1045	"	—	"

Pénztár állása 1890. jan. 1-én 1000 frt — kr.

3. F.-Vásárhelyi ev. ref. népiskolai alapítvány :

Bevétel	871	frt	77	kr.
Kiadás	871	"	77	"

Pénztár állása 1890. jan. 1-én 871 frt 77 kr.

5. Lessi ev. ref. lelkész-javadalmi alap :

Bevétel	940	frt	—	kr.
Kiadás	940	"	—	"

Pénztár állása . 940 " — "

6. Körözs-nagyrévi missiói alap :

Bevétel	425	frt	85	kr.
Kiadás	425	"	85	"

Pénztár állása . 425 " 85 "

D) Eszenyi Sándor egyházm. könyvtárnok számadása.

Bevétel	578	frt	80	kr.
Kiadás	546	"	53	"
Maradvány	32	frt	27	kr.
Pénztár állása	456	frt	59	kr.

E) Szabó Lajos tanító-gyámoldai pénztárnok számadása.

Bevétel	483 frt 36 kr.
Kiadás	350 „ 72 „
Maradvány	132 frt 64 kr.
Pénztár állása	9017 frt 78 kr.

F) Kovács Gábor tanító-egyesületi pénztárnok számadása.

a) Egyesületi pénztár:

Bevétel	351 frt 71 kr.
Kiadás	94 „ 48 „
Pénztár állása	257 frt 23 kr.

b) Segély-pénztár:

Bevétel	60 frt 10 kr.
Kiadás	50 „ — „
Pénztár állása	10 „ 10 „

Az esperesi, lelkész-gyámintézeti, közpénztári és könyvtári számadások, miután a kiküldött bizottság által alaposan megvizsgáltattak s minden tételeikben elfogadhatóknak véleményeztettek, egyházmegyénk által helyben hagyatnak, pénztárnokok az 1889/90-ik évre a szokásos fentartás mellett a felelősség alól felmentetnek.

Az Okos-féle tartozás ügyében még a múlt évi tavaszi közgyűlésen kinevezett küldöttség, úgy szintén a Szilágyi-alapítvány ügyében megbízott volt ügyész Hegyesi Márton, sürgetőleg felhivatnak, hogy a reájuk bízott ügyben eljárni s illetőleg a szükséges intézkedést mihamarabb megtenni s eljárásukról a legközelebbi egyházmegyei gyűlésre jelentést tenni el ne mulasszák.

Továbbá egyházmegyei könyvtárnok utasítatik, hogy jövőre pénztári számadása mellett adjon részletes kimutatást a könyvtári forgalomról is.

Végül a tanító-gyámoldai, tanító-egyesületi és segélypénztárakra vonatkozó számadások tudomásul vétetnek.

8-ik szám. Olvastatott a bihari ev. ref. egyházmegyei közalap bizottság 1890. február 26. és 27. nap-

jaán Csökmön tartott ülése jegyzőkönyvének 1-ső száma, mely szerint esperes közalap számadása, mely okmányaiával együtt megvizsgáltatván 2155 forint 32 kr bevételt s ugyanannyi kiadást tüntet fel — rendben, okmányokkal igazoltnak találtatván: esperes részére a felmentvény megadatott.

Helyeslő tudomásul vétetvén: esperes részére a felmentvényt — mint már a pénztári számadások sorján — egyházmegyénk is megadja.

9-ik szám. Ugyanazon bizottság, ugyanazon jegyzőkönyve 2-ik száma alatt beterjeszti a folyó 1890-ik évre az egyes egyházakból beérkezett bevallásokra vonatkozó munkálatát a következőkben:

1. Ártánd járuléka 33 frt 80 kr.
2. B.-Szent-Márton a mult évről 2 frt 70 kr hátrány lerovatik, f. évi járuléka 27 frt.
3. Bihar ajánlata 64 frt 40 kr.
4. Bors ajánlata 42 frt 50 kr.
5. Bojt a mult évről töröltetik 20 kr, f. évi járuléka 68 frt 80 kr.
6. Csatár 4 frt hátraléka leiratik, f. évi 44 frt 80 kr ajánlata azon utasítással hagyatik jóvá, hogy jövőre a felmentendők járulékának rovatát hagyja kitöltetlenül.
7. Csökmő járuléka 96 frt 10 kr.
8. Darvas a mult évről töröltetik 6 kr; f. évi járuléka 27 frt 80 kr.
9. Furta járuléka 69 frt 90 kr.
10. Fugyi járuléka 18 frt 50 kr.
11. Fugyi-Vásárhely járuléka 17 frt 90 kr.
12. H.-K.-Kovácsi 20 kr hátránya töröltetik, f. évi járuléka 31 frt.
13. H.-K.-Pályi járuléka 26 frt 60 kr.
14. H.-K.-Száldobágy: járuléka 26 frt 10 kr.
15. H.-K.-Ujlak: 15 frt 70 kr hátránya leiratik; 46 frt 20 kr évi járuléka megerősittetik; azonban nagymérvű hátralékának mielőbbi törlesztésére szoritandónak javasoltatik.
16. Élesd járuléka 35 frt 30 kr.
17. Jákó-Hodos járuléka 55 frt 80 kr.
18. Körözs-Nagyrev évi járuléka 10 frt 90 kr. A leiratni kért 57 frt törlése javasoltatik.

19. Kis-Marja: Kismarjának 1 frt 60 kr, Nagymarjának 4 frt 60 kr tartozása leiratik; előbbi járuléka 63 frt 20 kr, utóbbié 2 frt.

20. Kis-Szántó járuléka 20 frt 10 kr.

21. Less anyaegyház járuléka 4 frt 50 kr, Poosa f. e. 4 frt 20 kr, Pankota f. e. 80 kr, Gyapju f. e. 1 frt, Nyárszeg f. e. 20 kr, Bikács f. e. 80 kr, együtt 11 frt 50 kr.

22. Magyar-Kakucs járuléka 7 frt 90 kr.

23. Mező-keresztes járuléka 118 frt 30 kr.

24. Mező-Telegd járuléka 45 frt 30 kr.

25. Mező-Telki anya-egyházban évi járulékaikat megváltották: Földesi Ferencz 20 krt 4 frttal, Lukács János 30 krt 6 frttal, Lukács András 10 krt 2 frttal, Id. Pál Imre 30 krt 6 frttal, Czéczke fiók egyházban Zathureczky Gedeonné 6 frtot 120 frttal. A tőke természetű járulék tehát összesen 138 frt. Folyó évi járulék 19 frt 30 kr.

26. Nagykereki járuléka 41 frt 40 kr.

27. Nagyszántó járuléka 11 frt.

28. Nyüved járuléka 19 frt 70 kr.

29. Örvénd járuléka 28 frt 90 kr.

30. Paptamási járuléka 35 frt 60 kr.

31. Pelbárhida járuléka 9 frt 40 kr.

32. Pósalaka járuléka 11 frt 80 kr.

33. P.-Told járuléka 36 frt 40 kr.

34. P.-Ujlak járuléka 16 frt 30 kr.

35. Püspöki járuléka 82 frt 70 kr.

36. Siter járuléka 45 frt 90 kr.

37. Szalárd járuléka 50 frt 60 kr.

— Nagytótfalu járuléka 1 frt 90 kr, Borzik, Fegyvernek 50 kr.

38. Szentjános járuléka 46 frt 40 kr.

39. Zsáka járuléka 64 frt 40 kr.

40. Váncsod 60 kr hátraléke töröltetik; f. évi járuléka 57 frt 20 kr.

41. Nagyvárad 174 frt 64 kr hátraléka leiratik. Folyó évi járuléka az anya-egyházban 341 frt 65 kr, a filiákban 4 frt 50 kr, együtt 346 frt 15 kr.

42. Kis-Jenő 10 kr hátraléka töröltetik, f. évi járuléka 15 frt 80 kr.

A közalap bizottság ezen munkálata helyben hagyatván: az egyes egyházakból töröltetni

javasolt hátralékok töröltetnek, az évi járulékok megállapíttatnak.

Hegyköz-Ujlak és Nagyvárad presbyteriumai pedig különösen utasíttatnak, hogy nagymérvű hátralékaikat behajtatni és törleszteni mielőbb igyekezzenek.

10-ik szám. Lévai Mihály j.-hodosi lelkész, a közalapbizottság rendes ülésein, változott körülményei miatt meg nem jelenhetvén, esperes urhoz intézett levelében a közalapbizottsági tagságról lemond.

Egyházmegyénk Lévai Mihály lelkésznek a közalapbizottsági üléseken kifejtett buzgó tevékenysége iránt elismerését nyilvánítván, lemondását elfogadja s helyébe Kovács János furtai lelkészt választja.

11-ik szám. Olvastatott a tiszteletes Kágyi Lajos nagyvárad kir. törvényszéki fogházi lelkész kérelmére a 61—1889. sz. egyházmegyei végzésben véleményezéssel megbízott küldöttség következő jelentése:

Nagytiszteletű és tekintetes közgyűlés!

Tiszteletes Kágyi Lajos, nagyvárad kir. törvényszéki fogházi lelkész ur kérvényére, melyben az iránt folyamodik, hogy fogházi rendes lelkészül elismertessék, s az egyházmegye rendes lelkészei közzé bekebeleztessék s vagy egyházmegyeileg segélyeztessék, vagy az országos közalaphól való segélyeztetésre ajánltassék; a nagytiszt. és tekintetes egyházmegyei közgyűlés 61/1889. sz. végzése folytán véleményes jelentésünket a következőkben terjesztjük elő:

Mielőtt magára a kérelem tárgyára nyilatkoznánk, szükségesnek találjuk megismertetni azokat a rendelkezésünk alatti adatokat, a melyekből az egyházmegye és a fogházi lelkész közt a multban fennállott viszonyt körvonalozni lehet, továbbá szükségesnek találjuk nyilatkozni azon kérdés fölött, hogy a fogházi önálló lelkészi állás rendszeresítése kívánatos-e? S végre szükségesnek találjuk véleményünket elmondani azokról a föltételekről is, melyekből mi a fogházi lelkésznek az egyházmegyei rendes lelkészek sorába leendő bekebelezését függővé tenni ajánlatosnak tartjuk, mert csak a multnak ismerete — az önálló lelkészi állás szükségességének elismerése s az egy-

házmegye és az egyházi lelkész közti viszony előleges meghatározása, vagyis az elvi álláspontok megállapítása után lehet a folyamodó kérelme, t. i. a konkrét kérdés fölött tárgyilagosan határozni.

Egyházmegyéinknek ide 1, 2, 3 és 4 ./. alatt csatolt határozataiból kitűnik:

1. Hogy midőn 1838-ban a rabok erkölcsi jobbitása végett először állítatott fel a fogházi lelkészi hivatal a Biharmegye rendei által megválasztott Varga József nyugalmazott lelkészt a főtiszteletű egyházkerület ajánlotta s a főtiszteletű egyházkerület úgy rendelkezett, hogy mind Varga József, mind utódjai „az egyházi szükséges felvigyázat és függés tekintetében a bihari egyházi vidéknek bekebelezettjei s alárendeltjei legyenek”, — kitűnik:

2. Hogy midőn Makó József fogházi lelkész csatári lelkésszé lett megválasztva, utódját Lovas Józsefet az egyházmegye ajánlotta és a vármegye választotta meg.

3. Hogy e lelkészi állás eredetileg 300 p. forint fizetéssel lett rendszeresítve, e fizetést a vármegye 1860-ban ugyan 800 forintra emelte, az ideiglenes kormány azonban azt 400 forintra szállította le, de 1863-ban ismét 600 forintra emelte s hogy a fizetést a vármegyei igazgatszolgáltatás idejében a vármegye pénztára, az ideiglenesség alatt az állam pénztára fedezte.

Itt már szükségesnek találjuk megjegyezni, hogy tisz. Kágyi Lajos ur kinevezésénél a kinevezést most gyakorló főügyész ur, a régi szabályt és gyakorlatot meg nem tartotta s a kérvényező urat az egyházmegye vagy egyházkerület minden befolyása nélkül nevezte ki.

A mi már azt a kérdést illeti, hogy a fogházi önálló lelkészi állás rendszeresítése kívánatos-e? nekünk az a véleményünk, hogy tekintve a nagyváradi kir. törvényszéki fogházban letartóztatottak nagy számát s azt a kötelességet, időt és fáradságot, melyet a nyilvános isteni tiszteleten kívül ezeknek erkölcsi oktatása követel és ha az erkölcsi és vallásos oktatás s a bukottakkal való személyes érintkezés által nagyobb eredményt akarunk elérni, mint eddig elértünk. akkor az önálló lelkészi állás rend-

szeresítését kívánatosnak sőt szükségesnek kell tartanunk. Ha azonban a fogházi lelkészi állás önállóan szerveztetik s ha egyszersmind a fogházi lelkész az egyházmegye rendes lelkészei közzé bekebelezendő lenne — ami egyéb okoktól eltekintve az egyházi felügyelet és fegyelem tekintetéből is kívánatos volna — akkor véleményünk szerint az egyházmegyének a fogházi lelkész kinevezésére befolyást kell nyernie, a lelkészi állás fizetésének állandósíttatnia kell, nehogy az a kormányváltozásoktól tétessék függővé és ingadozóvá, a fogházi lelkészre az esperesnek s egyházmegyének felügyeletet kell gyakorolnia s fegyelmi tekintetben is az egyházmegye hatósága alá kell tartoznia.

Ugyanezért a fogházi lelkészi állás szervezését következő feltételek mellett javasoljuk :

1. A fogházi lelkészi állás megüresedése esetén a királyi ügyészség megkeresésére az egyházi törvény 191. §-a értelmében az esperes pályázati felhívást bocsát ki, illetőleg a pályázat meghirdetetéséről ugyanazon § értelmében gondoskodik.

2. A pályázati határidő letelte után az esperes a lelkész-jelölő bizottságot összehívja s a lelkész-jelölő bizottság az egyházi törvény 186. és 187. §§-aira való figyelemmel s a 192. §. értelmében ha jelentkezők vannak, legalább három lelkészt jelöl ki s az esperes a jelölési jegyzőkönyv hiteles másolatának beküldése mellett erről a királyi ügyészséget értesíti. A kijelölésnél az egyházi törvények 193. 194. §§-ai irányadók. A kinevezést a jelöltek közzül a kir. főügyész gyakorolja.

3. A kir. főügyész kinevezése az esperessel hivatalosan közlendő, ki azt az egyházmegyénél is bejelenti. Az egyházmegye jogához tartozik az egyházi törvény 43. §-ának b) pontja értelmében, a kinevezett lelkész bekebeleztetése iránt határozni. A határozat a kir. ügyészséggel s az érdekelt féllel közlendő.

4. A fogházi lelkész fizetése az államkormányhatalmakkal létrehozandó előleges megállapodás, megegyezés alapján 800 forintban határoztatik meg, mely fizetést a fogház-lelkésznek az állam pénztára szolgáltatja ki. A fogházi lelkészi állás a megállapítandó fizetés aránya s az egyházkerület ide vonatkozó szabályai értelmében fog az egyházak osztályába soroztatni.

5. A felügyeletet a fogházi lelkész fölött egyházi részről az esperes gyakorolja, ki e végből a fogházi lelkészt kötelességei teljesítése közben meglátogathatja s lelkészi teendői tekintetében utasíthatja, észleleteiről az egyházmegyének jelentést tesz.

6. A fegyelmi biráskodás jogát a fogházi lelkész fölött első fokon az egyházi törvények 245. és köv. §§-ai értelmében az egyházmegye, fellebbezés esetében az egyházkerületi s egyetemes konventi bíróságok gyakorolják.

Ezek azok a szabályok, melyeket mi a fogházi lelkészi állás önálló szervezésével összefüggésben állónak tartunk s előlegesen megállapítandónak vélünk.

Minthogy azonban ily szabályoknak megállapítása az egyházmegye jogkörét túlhaladja, sőt ily szabályok az államkormányval előleges egyetértés után volnának érvényesen megállapíthatók, annál fogva indítványozzuk, hogy az egyházmegye kérje meg a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlést, hogy a nagyváradi kir. törvényszéknél szervezendő fogházi önálló lelkészi állás szervezési szabályait az általunk tett javaslat alapján s az államkormányval egyetértésben megállapítani, egyszersmind a lelkészi fizetésnek és lakbérnek 800 forintban leendő megállapítását s ha ez kivihető nem volna is, a jelenlegi 400 forintnál fellebb emelését, mindenesetre azonban állandó biztosítását kieszközölni méltóztassék.

A mi már most tiszt. Kágyi Lajos ur bekebelezetési kérelmét illeti, azt véljük, hogy habár az egyházmegye annak idején -- ha a szervezet megállapíttatik -- mintegy átmenetül s az egyházkerület jóváhagyásával kivételes intézkedést tehetne, addig azonban, míg a fogházi lelkészi állás szervezete, különösen az a viszony, a melyben a fogházi lelkész az egyházmegyével leendő, szabályozva nincs, a bekebelezési kérvény fölött nem határozhat. Annál fogva indítványozzuk, hogy tiszt. Kágyi Lajos ur kérvénye fölötti határozat hozatalt a Nagytiszteletű és tekintetes egyházmegyei közgyűlés ez idő szerint függessze fel s halassza el arra az időre, a midőn előbbi indítványunk alapján a fogházi önálló lelkészi állás szervezési szabályai a főtiszteletű egyházkerület által megállapíttatnak, addig is azonban mondja ki a nagytiszteletű és tekintetes egyházmegyei közgyűlés, hogy az esperes

ur által 1889. évi ápril 17-dikén 504/1889. sz. a. kiadott ideiglenes felhatalmazás érvényét a fogházi lelkészi állás rendszeresítése tárgyában hozandó határozatig fenntartja.

Az előző iratokat csatolván, mély tisztelettel maradunk a nagytiszteletű és tekintetes egyházmegyének

alázatos szolgálai:

Ritoók Zsigmond,

bizottsági elnök.

**Biró János,
Szemes László,
Szigeti Elek,**

**Ertsey Dezső,
Kiss Elek,
Hegyesi Márton.**

Az egyházmegye a felolvasott bizottsági véleményt, mint teljesen indokoltat magáévá teszi s ez alapon felkéri a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlést, hogy a nagyváradi kir. törvényszéknél egy önálló fogházi lelkészség szervezésére nézve az állam kormányával egyetértőleg, az általunk tett szabályjavaslat alapján, a szükséges intézkedést megtenni és lelkészi fizetésül 800 frt megállapítását és állandóan biztosítását eszközölni méltóztassék.

Addig tehát míg jelen javaslat alapján a fogházi önálló lelkészi hivatal szervezve nem lesz a T. Kágyi Lajos kérvénye fölötti határozatot egyházmegyénk felfüggeszti; addig azonban az esperes ur által részére 1889, április hó 17-én 504/1889. sz. a. kiadott ideiglenes felhatalmazás érvényét fenntartja.

12-ik szám, Dr. Fazekas Imre egyházmegyei ügyész, a Nánási Imre mezőtelkii lelkész kérelmére, az egyházmegyei közgyűlés 84/1888. sz. végzésében még néhai Nemes Ferencz ügyésznek megvizsgálás végett kiadott, s a néhai Brachfeld Jakab mezőtelegdi nagybirtokos által szegényiskolás gyermekek segélyezésére tett alapítvány tárgyában beterjeszti jelentését, mely szerint az eredeti végrendeletből kitűnőleg nevezett örökhagyó a birtokán levő 10 község szegény iskolás gyermekeinek valóság és nemzetiség különbség nélkül együtt rendelt évi 150 frtot, nem pedig külön-külön minden község, vagy egyház részére ugyanannyit — s a 10 község közötti felosz-

tási tervezet elkészítését az erre felhatalmazott alispán, Mező-Telegd község képviselő testületére bízta; s a képviselő testület által alkotott, s Biharmegye alispánja által is jóváhagyott kezelési szabályzat szerint a Mező-Telki községe részére eső 10—10 frt — valamint a többi községek osztaléka is — az 1888. és 1889. évi okt. hónapokban ki is adatott.

A tárgyalás sorján kitűnően, hogy szóban levő évi járadék nem az egyházakat, hanem a végrendeletben elsorolt községeknek, vallás és nemzetiségre való tekintet nélkül, szegény iskolás gyermekeit illeti, s ha a felosztásban bármi sérelem történik az ellen jogorvoslattel csak az érdekelt polgári községek élhetnek: ennél fogva az egyházmegye semmi további eljárásra magát illetékesnek nem tartja. Miről Nánási Imre metelkii lelkész a vonatkozó iratok vissza származtatásával értesíttetni rendeli.

13-ik szám. Az esperesi jelentés e pontja szerint Nagy István kismarjai h. lelkész Nagyváradra Csák Máté lelkész mellé, ugyanezen jelentés g) pontja szerint Bélteki Géza nagykeréki-i s. lelkész Sulyok István nagyváradai lelkész mellé s. lelkészekül változván:

A változás tudomásul vétele mellett az illetők főnökei a változási díjnak közpénztárba befizetésére felhivatnak. Miről Csák Máté és Sulyok István nagyváradai lelkészek valamint Nádudvari Lajos közpénztárnok értesíttetnek.

14-ik szám. Az esperes előterjeszti Bedő Károlynak a tót-teleki fiók egyház ev. ref. vallásu növendékeinek vallásos oktatásukra vonatkozó s az 54/89. számu végzés folytán beterjesztett véleményét, mely szerint csak oly módon véli a konstatált visszásokot orvosolni ha őt bizná meg az egyházmegye a tót-teleki ev. ref. vallásu növendékeknek a hit és erkölcstanra leendő rendszeres tanításával, mely megbizást évi 100 frt tisztelet díj mellett elfogadni késznek nyilatkozik.

Az egyházmegyei közgyűlés sajnálattal kénytelen kijelenteni, hogy ezen különben égető kérdésben mindaddig, míg az azon vidéken tervbe vett misszió kérdése illetékes helyen megoldást

nem nyerend, nem intézkedhetik s éppen ebből folyólag s ezzel kapcsolatosan újból kérelmezendőknek rendeli ezen misszió szervezését, mely kérelem fogantatására a jelen végzés kiadmányozása mellett az esperest bizza meg.

15-ik szám. Az esperes hiteles másolatban előterjeszti a biharmegyei kir. tanfelügyelőséggel az 54/81. sz. egyházmegyei végzés alapján az 1881. évi augusztus 31-ik napján a nagytótfalui ev. ref. iskola átadására nézve 10 évre 1 évi felmondással kötött szerződést, a tekintetben leendő intézkedés végett, hogy a jelzett szerződés meghosszabítása, vagy felmondása végett adjon nekie az egyházmegye utasítást.

Az egyházmegyei közgyűlés a bemutatott szerződést, tekintettel azon körülményre, mely szerint Nagytótfalúban már egyetlen iskolaköteles ev. ref. vallású növendék sincsen, fölmondandónak határozza el s a fölmondás eszközzésére s a további szükséges intézkedésekre jelen végzés s a bemutatott szerződés kiadmányozása mellett az esperest bizza meg, elvileg már mostan elhatározván azt, hogy az iskolai épület s a tanítói jövedelem az azon vidéken fölállítandó misszió céljaira leszen fordítandó.

16-ik szám. Az esperes előterjeszti a nagyvárad-i ev. ref. egyháznak egyik vallástanári állásra vonatkozólag 88/89. sz. a. hozott azon határozatát, mely szerint addig, míg a 3-ik vallástanári állás felállítható nem leend, a 2-ik vallástanári állás helyett 2 kápláni állást rendszeresít, a 2 káplán eszközölvén ezután a hit és erkölestan oktatását s egyszersmind a fenyegetett várad-velencei ponton hetenként isteni tiszteletet tartván.

Az egyházmegyei közgyűlés annak kimondása mellett, hogy a két káplán a lelkészek személyes felelőssége mellett eszközlendi a hit- és erkölestan rendszeres tanítását, s hangsúlyozásával annak, hogy a 3-ik vallástanári állást is mielőbb fölállítandónak tartja, helyben hagyja a n.-várad-i ev. ref. egyháztanács végzését s erről a nevezett egyháztanácsot végzésileg értesíteni rendeli.

17-ik szám. Az esperes előterjeszti jóváhagyás végett a váncsodi ev. ref. egyháznak a Csapó Lajosné által adományozott ház eladására vonatkozólag kötött adás-vevési szerződést.

Bárha az egyházmegye 109/85. sz. végzésével engedélyezte is elvileg a kérdéses ház eladhatását, mindazonáltal tekintettel arra, hogy még ezen elvileges engedély mellett is szükséges az egyh. törv. 20. §-ának c) pontja értelmében a konkrét adás-vevési szerződéshez az egyházközségi közgyűlés hozzájárulása s az a jelen esetben nem kéretett ki, ennél fogva az egyházmegye közgyűlése ezen ügyet jelenleg érdemileg elbírálás alá nem veheti s azt a jelen végzés kiadmányozása mellett, az egyházközségi közgyűléshez leendő előterjesztés végett, a váncsodi ev. ref. egyháztanácsnak visszaadni rendeli.

18-ik szám. Az esperes előterjeszti a n.-váradi ev. ref. egyháztanács 86/89. számú végzését, mely szerint az egyházmegyei levéltári helyiségre vonatkozólag az egyházmegye 67/89. számú végzésében foglalt azon óhaját, hogy a mostani levéltári helyiséget egészen bocsássa át az egyházmegye részére, örömmel teljesíteni kész.

Az egyházmegye a szives ajánlatot köszönettel fogadja s erről a n.-váradi egyháztanácsot a jelen végzés kiadmányozása mellett értesíteni rendeli.

19-ik szám. Az esperes előterjeszti a kismarjai lelkészválasztásra kiküldött bizottság jelentését, mely szerint az 1889. évi október 20-kára kitűzött lelkészválasztás alkalmával a beadott 278 szavat közül 262 Bódogh János siteri segéd s 16 Nagy István helyettes lelkészre esett s így Bódogh János 246 szavazattöbbséggel megválasztott lelkésznek lett kijelentve.

Miután a választás szabályszerűleg történt, az ellen kifogást senki nem emelt s már beleegyezését az elválasztott lelkész meghívására az esperes ki is adta, az eljáró küldöttség jelentését az egyházmegyei közgyűlés tudomásul veszi s Bódogh Jánost a kismarjai ev. ref. lelkészi állásban megerősíti, úgy őt, mint a kismarjai ev.

ref. egyházat felhiván a szabályszerű kibocsátási 12—12 forint díjnak a közpénztárba leendő haladéktalan befizetésére. Miről úgy Bódogh János lelkészt és a kismarjai egyházat, mint Nádudvari Lajos közpénztárnokot ezen végzés kiadmányozása mellett értesíteni rendeli.

20-ik szám. Az esperes előterjeszti Lévai Lajos s társai p.-toldi lakosoknak a p.-toldi egyháztanácsnak az adókulcs megváltoztatása kérdésében hozott végzése ellen bejelentett fellebbezésüket.

Miután az adókulcs megváltoztatásának kérdésében hozott egyháztanácsi határozatot a p.-toldi ev. ref. egyház nem terjesztette az egyházközségi közgyűlés elé, az egyházmegyei közgyűlés utasítja a p.-toldi ev. ref. egyháztanácsot, hogy hozott határozatát terjessze az egyházközségi közgyűlés elé s az ügyet, ha az adókulcs változtatása határozatnék el, az ott hozott határozat kapcsában s az esetleges fellebbezésekkel együtt terjessze az egyházmegyei közgyűlés felülbírálása alá. Miről a jelen végzés kiadmányozása mellett Lévai Lajost s a p.-toldi ev. ref. egyháztanácsot értesíteni rendeli.

21-ik szám. Az esperes előterjeszti a darvasi ev. ref. egyháznak azon kérelmét, mely szerint a szerinte 1100 frt 43 kr harangalapnak a 112/85. számú végzéssel kötelezett visszafizetését mostantól számított 3 év alatt kéri engedélyezni s esetleg a visszafizetési kötelezettség alól magát felmenteni.

Az egyházmegyei közgyűlés a 112/85. számú végzésében foglalt elvek alapján a visszafizetési kötelezettség alól a darvasi ev. ref. egyházat föl nem mentheti s az iránti kérelmével ismétlen elutasítja; tekintettel azonban nyomasztó anyagi viszonyaira, megengedi, hogy az elköltött harangalapot — de a mely nem 1100 frt 43 krt, hanem az egyházmegye 105/85. számú végzése szerint 1130 frt 43 krt tesz — a jelen évtől számított 200 forintos évi részletekben kamattalanul fizethesse vissza, megbízván az esperest, hogy ezt ellenőrizze s erről, valamint

arról is, hogy a még meglevő s visszafizetendő alap összegeit a darvasi ev. ref. egyház mikép helyezte el, s mikép biztosította, évről-évre az egyházmegyei közgyűlésnek jelentést tegyen. Miről az egyházmegyei közgyűlés a darvasi ev. ref. egyházat s Szabó Károly esperest a jelen végzés kiadmányozása mellett értesíteni rendeli.

22-ik szám. Olvastatott az egyházmegye 80/889. számú határozatával kiküldött bizottság véleményes javaslata Lukács János m.-telki-i lakosnak az egyházmegye 12/887. sz. határozata megváltoztatása iránt benyújtott kérvényére.

Az egyházmegyei közgyűlés határozatilag kimondja, miszerint tekintettel a 62/1885. sz. konventi végzésre s arra, hogy a pósalakai lelkésznek beadott s az iratokhoz csatolt jelentése szerint a panaszlott gyakorlat Pósalakán már az 1863-ik év óta igazolható — folyamodó kérelmével ezúttal is elutasittatik, s a különben is jogerős 12/89. számú egyházmegyei végzés hatályában továbbra is fentartatik.

E határozat Lukács János m.-telki-i lakossal közöltetni határoztatik.

23-ik szám. Olvastatott a Nagy-Károlyban 1890. február hó 19-én tartott ev. ref. lelkész értekezlet jegyzőkönyve, mely szerint egyházmegyénk csatlakozásra hivatik fel a f. évi szeptember hóban Budapesten tartandó országos ev. ref. papi értekezleten részvételre, melynek tárgyaúl a nevezett értekezlet az ev. ref. papok anyagi helyzetének javítását célzó intézkedések megvitatását, illetve az 1848. 20. t. cz. teljes életbe léptetését óhajtja kitűzni.

Az egyházmegyei közgyűlés annak kimondásával, hogy az értekezlet emlékiratában jelzett azon óhaj valósítását, hogy a lelkészek javadalmukat közvetlenül az államtól nyerjék — autonomiánk sértetlen fentarthatása indokából nem óhajtja ugyan, mindazáltal elvben hozzájárul a nagykárolyi értekezlet azon intenciójához, melylyel a lelkészek anyagi helyzetének javítását célozza.

Képviselőkül Ritook Zsigmond egyházmegyei gondnok s Szabó Károly esperes urak — egyházmegyei gondnok ur akadályoztatása esetén pedig helyettesséül Kiss Elek egyházmegyei tanácsbíró ur kéretnek fel.

A megbízó levél kiállítására az elnökség felkéretik; megjegyeztetvén, hogy az elnökség kívánatra azok számára is adhat megbízó levelet, kik az értekezleten önként jelen lenni óhajtának.

A küldöttség napi díjja az utazási költségeken kívül 3—3 forintban állapittatik meg és az egyházmegyei közpénztár terhére utaltatik.

E szám Nádudvari Lajos közpénztárnokkal közöltetik.

24-ik szám. Olvastatott a „Népiskolai szervezet“ B. 75. része, mely elrendeli az egyházmegyei tanügyi bizottság szervezését. Kapcsolatban olvastatott az egyetemes lelkész értekezlet 6/1889. sz. javaslata.

A most működő régebbi tanügyi bizottság megbizatik, miszerint a tanügyi bizottságnak a „Népiskolai szervezet“ követelménye szerint megalkothatása végett az egyházmegyét lehetőleg arányos kisebb körökre ossza fel; az egyetemes lelkészi értekezlet által bizottsági tagokul, illetve iskola látogatókul javaslatba hozottakat alkalmas elegendő számú tagokkal egészítse ki; s véleményes javaslatul tekintendő munkálatát a legközelebb tartandó egyházmegyei gyűléshez megerősítés végett terjessze be.

E végzés a tanügyi bizottság elnökével közölni rendeltetik.

25-ik szám. Olvastatott a főtiszteletű tiszántuli egyházkerületnek 291/1889. sz. határozatával a kölesönös tűzbiztosítás ügyében kinevezett küldöttségnek 1890. évi febr. 19. és 20-án Budapesten tartott tanácskozásában megállapított s az egyházmegyékhez intézett véleményes javaslata, melyszerint a küldöttség a kölesönös tűzbiztosítás eszméjét osztatlanul pártolja ugyan, azonban mint-hogy mind az öt egyházkerület most még nem egyesülhet e célra amennyiben különböző ideig különböző in-

tézeteknél biztosítási kötelezettségben van, — a tiszántuli egyházkerület pedig egymagában ez ügyet sikerrel nem valósíthatja — azon időre óhajtja halasztani a midőn a felkérendő konvent intézkedik az iránt, hogy mind az öt egyházkerület együttesen állíthassa fel.

Kapcsolatban olvastatott az egyetemes lelkész értekezlet 2/890. sz. javaslata, mely a fenti véleményes javaslatot egészen magáévá teszi s elfogadás végett az egyházmegyei közgyűlésnek is ajánlja.

Az egyházmegyei közgyűlés, habár megvan is győződve a kölcsönös tűzbiztosítás eszméjének nagyfontosságáról, mindaz által tekintettel arra, hogy egyházkerületünk egymagában azt sikerrel nem valósíthatná, — elfogadja a főtitzt. egyházkerület 291/1889. sz. határozatával kinevezett bizottság véleményes javaslatát — s elfogadás végett a főtitzt. egyházkerületnek is ajánlja.

26-ik szám. Olvastatott a főtitzt. egyházkerület 326/1889. sz. határozatával elfogadott, s javaslattétel végett az egyes egyházak presbyteriumaihoz leküldött javaslata a tiszántuli ev. ref. egyházkerületi népiskolai tanügyi bizottságnak a községi gyermekmenhelyek felállítása tárgyában.

Az egyházmegyei közgyűlés tekintettel arra hogy az egyes egyházközségek a folyvást súlyosbodó közterhek hordozása mellett e bár üdvös czélú intézmény létesítésével járó újabb terhat nem bírnák el; — de tekintettel arra is, hogy épen e tárgyban az országgyűléshez törvényjavaslat adatott be, várakozó állást foglal el, s annak érdemébe jelenleg nem bocsátkozik.

E határozat az egyházkerületi népiskolai tanügyi bizottságnak megküldetni határoztatik.

27-ik szám. Olvastatott a főtitzt. egyházkerületi közgyűlés 56/889. számú határozata, melylyel azon indítvány, hogy minden temetés kivétel nélkül lelkész közreműködésével történjék, hogy a lelkész ez által is közelebb hozassék gyülekezete minden egyes tagjához — érlelés és beható tanálmányozás céljából az egyházmegyékhez tétetett.

Habár ez indítvány kétségtelenül a vallásos érület emelését célozza s mint ilyenhez az egyházmegyei közgyűlés is elvileg hozzá járul, mind az által tekintve azt, hogy ez indítvány szoros kapcsolatban van a stóla ügygyel — mely pedig a napirendről most levétetett, de tekintve azt is, hogy ez indítvány a népesebb egyházközségekben kivihetetlen, — ez idő szerint ez indítványt tárgyalhatónak nem tartja.

E jegyzőkönyvi szám a főtiszt. egyházkerületi gyűléshez felterjesztetni rendeltetik.

28-ik szám. Tárgyalás alá vétetett az egyetemes lelkészértekezlet azon indítványa, hogy az egyházmegyei számvevőszék jelenlegi szervezetével oszlattassék fel s az egyházközségek számadásainak megvizsgálása bizassék a Canonica visitatióra.

Miután az eddigi gyakorlat arról adott meggyőződést, hogy az egyházmegyei számvevőszék eddigi alakjában nem felelhet meg a kívánalomnak, ennél fogva határozatilag kimondja az egyházmegyei közgyűlés, hogy a számvevőszéket eddigi alakjában feloszlatja s az egyházi törvények által a számvevőszékre ruházott jogokat és kötelelességeket az egyházmegyei Canonica visitatióra, mint számvevőszékre ruházza, mely az egyházközségek gondnokainak számadásait a helyszínén megvizsgálván, a vizsgálatról felvett jegyzőkönyvet összesítés s az egyházmegyei közgyűlésre terjesztés végett az esperesi hivatallalhoz megküldi.

E határozat az esperesi hivatallal közöltetni rendeltetik.

29. szám. Felvétetett ugyanazon értekezlet 10/1890. sz. javaslat, mely szerint a lelkészgyámintézeti alapszabályok 17-ik §-ának pótlásául a következő ajánltatik: „azonban közte, mint mostoha anya, és az előbbi házasságból született gyermekek, vagy gyermek, illetőleg árvák vagy árva között a gyámdíj egyenlő részben osztatik meg.”

Részletezés és indokolás végett visszaadatik az egyetemes lelkészértekezletnek.

30-ik szám. Felvétellett ugyanazon értekezlet 11/1890. sz. határozati javaslata, mely szerint „minden egyházi hivatalnok, ha az egyház tulajdonát képező földet haszonbérbe, vagy vele bármely más módon rendelkezni kíván, eljárását, illetve szándékát — mellékelve a bérleti szerződést, helybenhagyás céljából terjessze a presbyterium elé, a melynek végzésével bocsáttassék az egyházmegyei közgyűlés szentesítése alá.“

Ez indítvány elfogadtatván, határozattá tétetik; egyuttal esperes ur felkéretik, hogy ezt körlevélileg az egyes kebelbeli belhivatalnokok s illetve presbyteriumok tudomására hozni sziveskedjék.

31-ik szám. Felvétellett a segélykérvények elbírálása tárgyában kinevezett küldöttség jegyzőkönyve s ennek során felmerült javaslata.

Az egyházmegyei közgyűlés a bizottság munkálatát egészben elfogadja; a jövőre nézve felkéri esperes urat, hogy a lelkészeket illetve a presbyteriumokat utasítani sziveskedjék az iránt, hogy a segély iránti kérvények kiállításánál a teljes szabályszerűséggel igyekezzenek eljárni, különben kérvényeik tárgyalás nélkül fognak vissza utasíttatni.

32-ik szám. Ugyanazon küldöttség az országos közalapból a 85 éves, önmagával is tehetetlen, csekély fizetés mellett nagy családdal bíró Matolcsy János darvasi lelkészt a kért 250 forint helyett 200 forintra ajánlja.

A felhozott indokok alapján 200 forint segélyre ajánltatik a főtiszt. egyházkerület figyelmébe.

33-ik szám. Ugyanazon küldöttség az országos közalapból a 200 forint segélyt kérő Bokros Benedek h.-k.-száldobágyi lelkészt, ki csekély jövedelem mellett népes családot tart fenn s az utóbbi időkben hoszasabban betegeskedett, 200 forint segélyre ajánlja.

A felhozott indokok alapján 200 forint segélyre javaslatba hozatik.

34-ik szám. Ugyanazon küldöttség az országos közalapból a 200 forintot kérő Kecskeméti Lajos lessi lelkészt, ki csekély fizetés mellett népes családot tart

fenn, e mellett előregedett s csekély vagyonnal bir: 100 forint segélyre ajánlja.

A felhozott indokok alapján 100 forint segélyre javaslatba hozatik.

35-ik szám. Ugyanazon küldöttség az országos közalaphól az állandóan 400 forint segélyt kérő Váry János k.-n.-révi lelkészt 200 forintra ajánlja azon indok alapján, hogy javadalma csekély, földjei terméketlenek s ő maga gyakran betegeskedik.

A felhozott indokok alapján 200 forint segélyre ez évre is ajánltatik.

36-ik szám. Ugyanazon küldöttség az országos közalaphól 250 forintot kérő Csepelyi Menyhért f.-vásárhelyi lelkészt 150 forintra ajánlja azon indok alapján, hogy nevezett lelkész csekély javadalommal bir s e mellett a mult évben tűzvész által is károsodott.

A felhozott indokok alapján 150 forintra javaslatba hozatik.

37-ik szám. Ugyanazon küldöttség Ács András magyar-kakuesi lelkészt, ki 400 forintot kér az országos közalaphól, ajánlja 200 forintra azon indokból, hogy a nevezett lelkész népes családú, csekély javadalommal bir s a nép nagy szegénysége folytán annak java része csak papiron szerepel.

A felhozott indokok alapján 200 forintra javaslatba hozatik.

38-ik szám. Ugyanazon küldöttség Szokolay József pusztá-ujlaki lelkészt öregsége, gyakori betegeskedése s abból eredő nagyobb mérvű költségei alapján 150 forint segélyre ajánlja az országos közalaphól.

A felhozott indokok alapján 150 forint segélyre javaslatba hozatik,

39-ik szám. Ugyanazon küldöttség Háger Miklós fugyi-i lelkészt csekély javadalma, teljes vagyontalansága s a Körözs áradása folytán szenvedett kára indokából, az országos közalaphól 200 forint segélyre ajánlja.

A felhozott indokok alapján a 200 forint segélyre javaslatba hozatik.

40-ik szám. Ugyanazon küldöttség Less egyház kérvényét, melyben egyházi melléképületek emelésére

350 forintot kér az országos közalapból — az utasítások értelmében ajánlhatónak nem javasolja.

A lessi egyház kérvénye, minthogy mellék-épületek emelésére az országos közalapból segély nem adatik, a kérvényező egyháznak vissza adadni rendeltetik.

41-ik szám. Ugyanazon küldöttség a h.-k.-száldobágyi egyház kérvényét, melyben az országos közalapból 389 forintot kér, vissza adandónak véleményezi azon indokból, mert teljesen felszerelve nincsen.

A h.-k.-száldobágyi egyház a küldöttség véleményezése mellőzésével 200 forint segélyre ajánltatik azon alapon, mert már a multban beadott kérvénye teljesen felszerelve volt s arra már segélyben is részesült.

42-ik szám. Ugyanazon küldöttség ajánlatba hozza az országos közalapból 400 forint segélyre a nyüvedi egyházat, mely lelkészlakot akar építeni, minthogy azonban az egyház ugyane kérvényen az építkezés helybenhagyását is kérelmezi, erre vonatkozó egyház községi közgyűlési határozat pedig valamint terv és költségvetés nincsenek mellékelve — e hiányok pótlására utasítandónak véleményeztetik.

A nyüvedi egyház a kért 400 forint segélyre nem hozathatik javaslatba, hanem utasítatik a nevezett egyház presbyteriuma miszerint az építkezés helybenhagyását kérelmező egyház-községi közgyűlési határozatot, tervrajzot, költségvetést és szerződést az esperesi hivatalhoz, az egyházmegyei közgyűlés javáhagyása alá terjesztés végett terjessze be.

43-ik szám. Ugyanazon küldöttség a magyar-kakucsi egyház kérvényét, melyen temploma megújítására 312 frt segélyt kér az országos közalapból — bár teljesen felszerelve nincs — a kért 312 forint segélyre ajánlatba hozza.

A m.-kakucsi egyház kérvénye a küldöttség véleményezése mellőzésével most nem ajánltatik s azzal adatik vissza, hogy jövőre beadandó kérvényéhez presbyteri s egyházközségi gyűlési határozatokat s tervrajzot és költségvetést is mellékeljen.

44-ik szám. Ugyanazon küldöttség a fugyivásár-helyi egyházat, mely templom és torony javításra az országos közalapból 380 frtot kér, azzal hozza 300 forint segélyre ajánlatba, hogy a hiányzó egyházközségi közgyűlési határozat pótlólag csatolására utasíttassék.

A fugyivásár-helyi egyház kérvényével most elutasítatik, mivel kellőleg felszerelve nincsen.

45-ik szám. Ugyanazon küldöttség az országos közalapból 300 forint segélyre ajánlja a 450 frt segélyt kérő pelbarthidai egyházat azon indok alapján, hogy a csekély népességű s szűk anyagi viszonyok közt élő egyház a kedvező feltételek mellett megszerezhető koresma-épület átalakítása után jó iskola helyiséget s tanítói lakot fog birhatni; utasíttatni véleményezi azonban az egyházat arra, hogy a kérvény mellől hiányzó egyháztanácsi és egyházközségi közgyűlési végzéseket pótlólag az esperesi hivatalhoz terjessze be.

A pelbárthidai egyház segélyre ajánlatba hozatik, utasíttatik azonban, hogy a hiányzó egyháztanácsi és egyházközségi közgyűlési végzéseket pótlólag az esperesi hivatalhoz terjessze be.

46-ik szám. Ugyanazon küldöttség az országos közalapból lelkészlak lakhatóvá tételére 150 forintot kérő fugyi-i egyházat szegénysége alapján 150 forint segélyre ajánlja.

A fugyi-i egyház szegénysége alapján a lelkészlak lakhatóvá tételére szükségelt 150 frt segélyre ajánltatik.

47-ik szám. Ugyanazon küldöttség a rendkívüli államsegélyből meg nem határozott összegű segélyre ajánlja szegénysége, népes családja s gyakori betegeskedése alapján Bokros Benedek h.-k.-száldobágyi lelkészt.

Bokros Benedek h.-k.-száldobágyi lelkész szegénysége, népes családja s gyakori betegeskedése indokából a rendkívüli államsegélyből meg nem határozott összegű segélyre ajánlatba hozatik.

48-ik szám. Ugyanazon küldöttség a rendkívüli államsegélyből meg nem határozott összegű segélyre ajánlja Boor Károly pósalakai tanítót, ki 60 forint segélyért kérvényez — azon indokból, mert csekély javadalmazása

mellett két gyermekének magasabb intézetekben taníttatása után családja fentartása terheit másként nem hordozhatja.

Boor Károly pósalakai tanító indokai alapján a rendkívüli államsegélyből meg nem határozott összegű segélyre ajánlatba hozatik.

49-ik szám. Ugyanazon küldöttség a rendkívüli államsegélyből meg nem határozott összegű segélyre ajánlja a pelbárthidai egyházat annak szegénysége alapján, hogy az a templom mellett levő koresmahelyiséget iskola helyiségül megszerezhesse.

A pelbárthidai egyház a rendkívüli államsegélyből meg nem határozott összegű segélyre indokai alapján ajánlatba hozatik.

50-ik szám. Ugyanazon küldöttség a ref. segélyegyletből nyerendő meg nem határozott összegű segélyre ajánlja a pelbárthidai egyházat, hogy az a templom szomszédságában levő koresma helyiséget iskola helyiségnek megszerezhesse — szegénysége alapján.

A pelbárthidai egyház szegénysége alapján a ref. segélyegyletnek meg nem határozott összegű segélyezésre ajánlatba hozatik.

51-ik szám. Ugyanazon küldöttség a ref. segélyegylettől nyerendő meg nem határozott összegű segélyre ajánlja a m.-kakucsi egyházat, hogy az iskola épületét alkalmas fedéllel elláthassa s kidőléssel fenyegető lelkészlakának falait jó karba hozhassa.

A m.-kakucsi egyház szegénysége indokából iskolája s lelkészlakája jó karba hozhatása végett a ref. segélyegyletnek meg nem határozott összegű segélyezésre ajánlatba hozatik.

52-ik szám. Ugyanazon küldöttség a ref. segélyegylettől nyerendő meg nem határozott összegű segélyre ajánlja a f.-vásárhelyi egyházat, hogy a mit csekély népessége s szegénysége miatt önerején teljesíteni képtelen — templomát, tornyát s lelkészlakát megjavíthassa.

A fugyi-vásárhelyi egyház felhozott indokai alapján a ref. segélyegyletnek meg nem határozott összegű segélyre ajánltatik.

53-ik szám. Olvastatott a bihari egyház előljáróságának újonnan épített leányiskolája ügyében beterjesz-

tett kérvénye, mely szerint az egyházmegyei közgyűlés 73/889. sz. határozatában foglalt utasításnak — a kérvényhez csatolt mellékletek igazolása szerint elég tétetvén — a már befejezésre vitt építkezés helyben hagyása kéretik.

Ezzel kapcsolatban kérelmezi a nevezett előjáróság azt is, hogy az ideiglenesen beszüntetve volt kis fitanítói állomás visszaállítása s annak — míg az egyház anyagi körülményei a külön kisleány iskola létesítését megengedik — úgy rendezése engedélyeztessék, hogy az 1890/91-ik iskolai évvel beállítandó kis fitanító egyuttal a kis leány iskolát is vezethesse.

Az egyházmegyei közgyűlés tudomásul veszi a bihari egyház előjáróságának az iskola felépítése tárgyában felterjesztett jelentését s miután az egyházmegye 73/1889. sz. határozatával elég tétetett, az építkezést engedélyezi, illetve a már megtörtént s szakértői szemle után helyben hagyott építkezést utólag megerősíti.

Az újból felállítandó kis fitanítói állomás munkakörének rendezésére nézve tett azon felterjesztés, hogy a kis fitanító ideiglenesen — míg az egyház anyagi helyzete javulván, külön kis leány iskolát szervezend — a kis leány iskolát is vezesse — helyben hagyatik s megengedtetik, hogy a régi kis fitanítói fizetés levélre az 1890/91-ik iskolai évvel beállítandó tanító bizassék meg.

54-ik szám. Olvastatott Ács András m.-kakucsai lelkész kérvénye, melyben az általa néhány éven keresztül élvezett 80 forintnyi államsegélynek részére visszaadatása iránt kérelmez.

Esperes ur tekintettel kérelmező lelkész nagyon csekély javadalmára — felkéretik, hogy az államsegély szétosztásánál hasson oda, hogy Ács András lelkész részére a kezdetben néhány éven keresztül élvezett 80 forint segély lehetőleg megadható legyen, vagy a mennyire lehetséges lesz, a most élvezett 30 forint segély lehetőleg emelve legyen.

55-ik szám. Elnökség jelenti, hogy az egyházmegye által a kerületi gyűlésre választott képviselők megbízatásának tartama lejárt, tekintettel azonban arra, hogy a gyűlés tagjai most már nagyon kevés számban vannak jelen, azt ajánlja, hogy a jelenlegi képviselők kéressenek fel a kerület tavaszi gyűlésén az egyházmegye képviselőjében megjelenésre, a választás pedig a nyári közgyűlés napi rendjére tűzessék ki.

Az egyházmegyét a kerületen a legközelebbi három év alatt képviselt Biró János és Hegyesi Márton tanácsbíró urak felkéretnek, hogy az egyházmegye képviselőjében a kerület tavaszi közgyűlésén még megjelenni sziveskedjenek.

Esperes ur pedig megkéretik, hogy a kerületi képviselők választását az egyházmegye nyári közgyűlésének tárgysorozatába felvenni sziveskedjék.

56-ik szám. Előterjesztetik Váry János körözs-nagyrévi ev. ref. lelkésznek az egyházkerületi közgyűléshez intézett s az esperesi kar elnöke által leküldött folyamodványa, melyben a tanítói fizetésről való megfosztatását és az esperesnek helytelen eljárásait panaszolván, az 1889. évre a közalaphól segélyt kér.

57-ik szám. Kapcsolatosan tárgyalás alá vétetik Püspök urnak 1889. évi december 13-án 1823. sz. a. kelt leirata, melyben több körözs-nagyrévi lakosok által nevezett lelkésznek a közalaphól leendő segélyezése iránt beadott kérvény azzal küldetik le, hogy miután ezen kérelmezési ügy előzetesen sem az egyházmegyén, sem az egyházkerületi gyűlésen nem tárgyalatott, a kérelemnek a szabályok ellenére ez uttal érvényt nem szerezhetett.

Kérvényező lelkész által az esperes ellen felhozatik, hogy :

1-ször. Az 1889. évre közalap segély iránti kérvényét az okból mulasztotta el kellő időben beadni, mivel az esperesi körlevélben erre különösen figyelmeztetve nem lett. Ugy de ez nem is hivatalos kötelessége az esperesnek, hanem az érdekelt lelkészeknek és egyházaknak saját

érdekükben van joguk és kötelességök önként, minden felsőbb hatósági figyelmeztetés nélkül kellő időben beadni közalapi segély iránti kérvényüket s midőn a folyamodó lelkész az 1889. évet megelőző években és a folyó évben ez iránt kellő időben kérvényezett, az egyházmegye részéről mindenkor ajánltatott is segélyre, az 1889. évre történt nem ajánlása pedig egyedül saját hibája, illetve kérvényének későn történt benyújtása indokából következett.

2-or. Tanítói állásától panaszkodó lelkészt nem az esperes, hanem ezen egyházmegye fosztotta meg működésének teljes sikeretlensége miatt.

3-or. A Szlávy-féle 300 frtos alap kamatainak részére ki nem szolgáltatása szintén nem róvható fel az esperes mulasztásának, mivel panaszkodó által is elismertetik azon körülmény, hogy az alapító részéről sem az alapítványi tőke sem pedig annak kamata mind ez ideig befizetve nem lett.

4-szer. A vegyesházasságban levők egyházi adója, a Szegedi István megzálogoltatása, a hiveknek az egyházi épületek jó karban tartására és fizeteshátralékainak behajtására való nem buzditása miatt emelt vádpontok is teljesen alaptalanok, sőt az esperes szóbeli előterjesztéséből meggyőződött teljesen az egyházmegye arról, hogy panaszló lelkész az esperes atyai és helyes tanácsait helytelenül fogta fel.

5-ször. Végezetre azon panasz, hogy az egyházlátogató küldöttség, a szokottnál huzamosabb időig Réven időzése által a külömben is szegény egyháznak nagyobb költséget okozott nem csak alaptalan, hanem erre egyedül panaszló lelkész azon mulasztása adott okot, hogy az esperes előleges tudósítása daczára az egyházlátogató közönséget nem várta otthon.

Mindezen indokoknál fogva, tekintettel arra, hogy bármely vizsgálat elrendelésére elkerülhetlenül szükséges miként némileg alaposoknak látszó okok hozassanak fel, jelen minden pontjában

alaptalan panaszkérvényt az egyházmegye vizsgálat tárgyává nem teszi, az esperes panaszolt eljárásait helyesli s egyszersmind panaszkodó lelkész irányában a kérvényében használt tisztességtelen modoru kifejezései miatt helytelenítésének ad kifejezést.

Végül Bitzy János és társai k.-n.-révi lakosok által nevezett lelkésznek a közalaphól leendő segélyezése iránt beadott kérvény — a k.-n.-révi egyháztanács útján — azzal küldetik vissza, hogy a mennyiben a segély iránti kérvény a mult évre vonatkozólag az érdekelt lelkész saját mulasztásából nem adatott be kellő időben, a mult évre vonatkozólag mint elkésett figyelembe nem vétethetik, azonban nevezett lelkészt a folyó 1890. évre közgyűlés folyama alatt az egyházmegye segélyre ajánlta.

Mely határozat Váry János k.-n.-révi ev. ref. lelkésszel, — továbbá Bitzy Jánossal érdektársai nevében is — a k.-n.-révi e. ref. egyháztanács útján köteleztetik.

58-ik szám. Az örvéni ev. ref. egyháztanács kéri az egyházmegyét, hogy f. 1890. évi márczius hó 9-én megválasztott és az 1889. évi szeptember 1-eje óta egyházunkban ideiglenesen alkalmazott Rád László tanítót állandósítva az egyházmegye kötelékébe vegye fel.

Rád László okleveles tanító, ki az eredetiben felmutatott oklevél szerint tanítói oklevelét a kolozsvári magyar kir. állami tanító képezdében nyerte, az örvéni ev. ref. tanítóságban megerősittetik és állandósittatik, egyszersmind úgy a tanító, valamint az egyház a szokásos 2—2 forint bekebelezési díjnak lefizetésére utasittatik.

Mely határozat az örvéni ev. ref. egyháztanácsnak, Rád László tanítónak és Nádudvari László egyházmegyei közpénztárnoknak kiadatik.

59-ik szám. Szemes Teréz anéhái Szemes János ártándi volt lelkész teljesen árva hajadon leánya 60 frt évi kegydíj megszavazást kér részére.

Jelen kérelem egészbeni vagy részbeni teljesítésénél a gyámoldai alapszabályok és azon körülmény, hogy az alap állása a kérelem teljesítését mennyiben engedi meg, levén irányadók, mielőtt érdemleges határozat hozatnék: a kérvény Kocsis József egyházmegyei gyámpénztárnoknak oly utasítással adatik ki, hogy jelen kérvény tárgyában az egyetemes lelkészi értekezlet pedig megbizatik, hogy az ügyet a gyámpénztárnok véleményének is meghallgatása után indokolt javaslat kíséretében terjessze a legközelebb tartandó egyházmegyei közgyűlés elé.

Miről Kocsis József gyámpénztárnok a kérvény kiadása mellett, továbbá Szabó Károly esperes végzésileg értesíttetnek.

60-ik szám. Ecsedy Sándor b.-ujfalui lakos folyamodványa, melyben előadta, hogy az ő gondozása alatt levő Ecsedy Lidia, Nagy István volt ev. ref. lelkész és esperes unokahuga, egy év óta teljesen világtalan és félkezére nyomorék lett, kéri ennek jelenlegi 13 forint évi kegydíját 40 frtra felemeltetni.

Jelen kérelem teljesítésénél a gyámoldai alapszabályokon kívül azon körülmény is irányadó levén, hogy az alap állása azt mennyiben engedi meg? mielőtt érdemleges határozat hozatnék, a kérvény Kocsis József egyházmegyei gyámpénztárnoknak oly utasítással adatik ki, hogy jelen kérvény tárgyában az egyetemes lelkészi értekezletre tegyen véleményes jelentést, az egyetemes lelkészi értekezlet pedig megbizatik, hogy az ügyet a gyámpénztárnok véleményének is meghallgatása után saját indokolt javaslatával terjessze a legközelebb tartandó egyházmegyei közgyűlés elé.

Miről Kocsis József gyámpénztárnok a kérvény kiadása mellett, továbbá Szabó Károly esperes, végzésileg értesíttetnek.

61-ik szám Özveggy Oláh Józsefné h.-k.-kovácsi-i lakosnő folyamodványa, melyben tekintettel arra, hogy Gyula nevű 18 évet meg nem haladt fia elmebeteg, kéri

ezen fia után a gyámilletőségnek élethossziglani állandósítását.

Jelen kérelem teljesítésénél a gyámoldai alapszabályokon kívül azon körülmény is irányadó levén, hogy az alap állása azt mennyiben engedi meg, mielőtt érdemleges határozat hozatnék, a kérvény Kocsis József egyházmegyei gyámpénztárnoknak oly utasítással adatik ki, hogy jelen kérvény tárgyában az egyetemes lelkészi értekezletre tegyen véleményes jelentést, a lelkészi értekezlet pedig megbizatik, hogy az ügyet a gyámpénztárnok véleményének is meghallgatása után indokolt javaslat kíséretében terjessze a legközelebb tartandó egyházmegyei közgyűlés elé.

Miről Kocsis József gyámpénztárnok a kérvény és mellékletének kiadása mellett, továbbá Szabó Károly esperes végzésileg értesíttetnek.

62-ik szám. A nyüvedi ev. ref. egyháztanács a f. évi január 19-én, 13. sz. a. hozott azon határozatát, mely szerint az illető belhivatalnokok és egyház között, a failletmény és természetbeni szolgáltatmányok megváltása tárgyában az 1885-ik évben 5 évi időtartamra kötött szerződést újabbi 5 évi időre változatlanul fenntartani határozta el, megerősítés végett beterjeszti.

Miután a természetben kiszolgáltatandó javadalmaknak készpénzzé változtatása által az illetmények kiszolgáltatása szükségképpen megkönnyíttetik és a szóban forgó váltság szerződés meghosszabbítása a belhivatalnokok és egyházközség közös megegyezésével jött létre, annál fogva az egyházmegye az egyháztanács jelen határozatát jóváhagyja és felsőbb megerősítés végett a főtiszteletű egyházkerületre pártolólág felterjeszti.

Miről a felterjesztés eszközlése végett Szabó Károly esperes végzésileg értesíttetik.

63-ik szám. A furtai ev. ref. egyháztanács előterjesztvén, hogy a lelkészi lak udvarán semmi melléképület nincsen s a lelkész jószágai részére idegen helyen kénytelen az egyház istállót bérelni, minek következté-

ben 500 forint erejéig istálló és sertés-ól építését határozta el, azonban az egyházi pénztárt a vihar által megromgált toronytetőnek és a lelkészi laknak tatarozási költségei annyira felemésztették, hogy 400 forintot a saját pénztárából fedezni képtelen; mihez képest egyfelől a célbavett építkezést, másfelől pedig a hiányzó 400 frtnak 6^o/_o-kos kamatra 2 év alatt leendő visszafizetés mellett az egyház tulajdonát képező takarékmagtári pénztárból kölcsönképpen felvehetését engedélyeztetni kéri.

Miután a célba vett építkezés a kölcsönvételi ügyben, sem az egyháztanácsi, sem az egyházközségi határozatok be nem mutattattak, a furtai ev. ref. egyháztanács, jelen végzés kiadása mellett utasítatik, hogy ezen ügyben az egyháztanácsi és elkülönítve felveendő egyházközségi közgyűlési határozatokat az építési terv és költségvetéssel együtt pótlólag terjessze be.

64-ik szám. Előterjesztetik özvegy Könyves Jánosné folyamodványa, melyben néhai férje kismarjai volt lelkész után hátra maradt 100-on felüli ünnepi, alkalmi és vasárnapi egyházi beszédeinek kinyomatását kéri a tiszta jövedelem felét a bihari ev. ref. egyházmegye gyámoldai alapja javára ajánlván fel.

Miután az egyházmegye a kinyomatási költségek fedezésére szolgálható semmiféle alappal nem rendelkezik: — a kérelmet nem teljesítheti.

Miről özvegy Könyves Jánosné kérvénye visszaadása mellett értesítettik.

65-ik szám. Bedő Károly esatári ev. ref. lelkész a f. évi márczius hó 26-án 24. sz. a. kelt jelentésében előadván, hogy az érvényben levő népiskolai szervezet szerint csak az 1869. évi január elseje előtt rendes tanítói alkalmazást nyertek vannak kivéve a tanítói képesítési oklevél megszerzésének kötelezettsége alól, azonban Lengyel Károly esatári ev. ref. fitanító, daczára annak, hogy csak az 1870. vagy 1871-ik évben lett tanítóul alkalmazva, tudomása szerint tanítói képesítvényt nem szerzett, — mihez képest kéri az egyházmegyét, hogy nevezett tanítót vagy a tanítói oklevél záros határidő alatti megszerzésére, vagy ennek nem teljesítése esetén állása elhagyására utasítsa.

Jelen kérelem elintézéséül Lengyel Károly csatári ev. ref. fitanító utasittatik, hogy a tanítói oklevelet 1891. évi szept. 1-ső napjáig, mint ezennel kitűzött véghatáridőig, állásának különben elvesztése terhe alatt szerezze meg, azt kelőleg igazolja. Miről nevezett Lengyel Károly, a csatári ev. ref. egyháztanács útján értesítettik.

66-ik szám. Elnöklő esperes előterjeszti a zsákai ev. ref. lelkész és a furtai r. kath. lelkész között egy gyermek meg nem keresztelese, illetve be nem anyakönyvezése miatt felmerült nézeteltérés tárgyában Biharvármegye alispánjának 1890 évi jan. 6-án 20882/889. sz. alatt kelt intézkedését, mely szerint a kétfelekezet lelkésze között vitássá vált anyakönyvezés ügyében határozni magát illetékesnek nem tartja s vallás és közoktatásügyi minis-ter ur elhatározásának igénybevételét javasolja.

Az előterjesztett iratok szerint a szóbanforgó vitás anyakönyvezési ügy abban áll, hogy Borsodi György római cath. vallásu és Szücs Rebeka ev. ref. vallásu együtt nem élő, azonban törvényesen el nem vált házasfeleknek az 1886.évi augusztus 30-dikán megkeresztelt István nevű fióknak anyakönyvezését, a nevezett lelkész által megkeresett illetékes furtai róm. kath. lelkész megtagadta. Miután a fennálló szabályok, különösen az 1890. évi február 26-dikán 10086. sz. a. kiadott vallás és közoktatásügyi m. kir. minis-teri körrendelet értelmében a lelkészek a más hitvalláshoz tartozó kereszteleseket is tartoznak a saját anyakönyvükbe bevezetni, azonban a saját anyakönyvükben feljegyzett kereszteleési bizonylatot az illetékes lelkésznek átküldeni, és ezen körülményt úgy a kereszteleési bizonylaton, mint a saját anyakönyvükben az „észrevétel” rovatban kitüntetni kötelesek, annál fogva az összes iratok kiadása mellett Szigeti Elek zsákai ev. ref. lelkész utasittatik, hogy a szóban forgó kereszteleési esetet a saját anyakönyvébe az „észrevétel” rovatban úgy a jelen egyházmegyei végzés számának, valamint az érvényesség napjának és a hivatalból áttétel idejének és helyé-

nek kitüntetése mellett vezesse be és a keresztelési bizonylatot a furta római kath. lelkészhez tegye át.

Miről Szigeti Elek zsákai ev. ref. lelkész végzésileg értesítettik.

67-ik szám. Elnökség felhívja a jelen gyűlés jegyzőkönyvének hitelesítése végett, bizottság kiküldése iránt.

A hitelesítés eszközzésével Ritoók Zsigmond egyházmegyei gondnok elnöklete alatt Nádudvari Lajos egyházi, továbbá Mezey Mihály, Kiss Elek és Hegyesi Márton világi tanácsbírákból és az előterjesztő jegyzőkből álló küldöttség ezennel megbizatik.

Az 1-től 13. számig jegyzette Nagy Sándor egyh. r. jegyző.

A 14—21 számig jegyzette Hegyesi Márton h. jegyző.

A 22—55 számig jegyzette Zsigmond Ferencz egyh. r. jegyző.

Az 55—67 számig jegyzette Miskolczy Árpád vil. r. jegyző.

A bihari ev. ref. egyházmegyei bíróság 1890. évi ápril hó 10-dikén Nagyváradon tartott ülésének

J E G Y Z Ö K Ö N Y V E.

Jelenvoltak: Szabó Károly esperes és Ritoók Zsigmond egyházmegyei gondnok elnöklete alatt: Biró János, Csillag Lajos, Szigeti Elek, Szemes László és Nádudvari Lajos egyházi; továbbá Pappszász Károly, Mezey Mihály, Kiss Elek, Ertsey Dezső és Hegyesi Márton világi tanácsbírák és Miskolczy Árpád egyházmegyei világi jegyző.

1-ső szám. Előterjesztetett Szemes László egyházi és Kiss Elek világi tanácsbíráknak, mint a Bedő Károly csatári ev. ref. lelkész részéről Lengyel Károly és Fazekas Lajos csatári ev. ref. tanítók ellen alaptalan vádaskodás illetve rágalmazás, ezen felül Lengyel Károly ellen erkölcstelen magaviselet miatt is emelt fegyelmi panaszok vizsgálatával megbízott küldöttségnek véleményes jelentése az összes vonatkozó iratokkal együtt.

Végül világi elnök ur felhívta úgy panaszló lelkészt valamint panaszlott tanítókat, hogy ha van még valami szóbeli előadni valójok, azt jogosítva vannak szóval előterjeszteni.

Mire panaszló lelkész előadja, hogy mindég jó indulattal viseltetett a tanítók irányában, mit eléggé igazol azon körülmény is, hogy Lengyel Károlyt csak ezen egyházmegyei közgyűlésre jelentette fel a tanítói oklevelének hiánya miatt, de miután a templomban jelen sem volt községi jegyző a panaszlott tanítók által kiállított és a polgári bíróság előtt alaptalannak bizonyult bizonyítvány alapján tette meg ellene a feljelentést, miután továbbá most is ellene hivei között aláírási iverket hurcolnak részint elmozdittatását, részint a nagyszántói lel-

készszer leendő kicseréltetését hiresztelik — a vádat ellenők továbbra is fenntartja.

Panaszlottak előadják, hogy Kató Ferencz körjegyzőnek az iratokhoz mellékelt nyilatkozata is igazolja, hogy egyáltalában nem kérték a lázító praedikáció miatt a lelkész ur feljelentését s a feljelentést a körjegyző tudtok nélkül tette meg s midőn lelkészük a nagyvárad kir. törvényszék mint büntető bíróság 6788/888. B. számú végzésével az izgatás vétsége alul felmentetett, ezen végzést meg sem fellebbezték.

Tagadják különben, hogy a lelkész ur által mondott hireszteléseket tették volna, sőt inkább állítják, hogy lelkész ur hiresztelte volna felőlük, hogy kifogja őket csapatni.

A lelkész ur azon állítására, hogy az őt terhelő Várad Mátvásné tanuvallomása azért nem jöhetne figyelembe, mivel nevezett nő a lelkész indítványára, az egyháztanács által 5 forint pénzbírsággal sújtatott, megjegyzik, hogy ezen ítélet mindezideig foganatosítva nincsen.

Ezek után a megalakult bíróság az egyházi törvénykezési rendtartásban előirt alaki eljárások megtartása mellett következőleg

V é g z e t t :

Az egyházi törvények 164. §-ának harmadik bekezdése büntény esetén a polgári bíróság ítéletének bevárását rendelvén el, miután a jelen ügygyel kapcsolatos bünvádi ügyben még világi bíróságilag ítélet nem hozatott: az ítélethozatal ez uton is felfüggesztetik, illetve elhalasztatik, jogositva lévén panaszló a bünvádi ügyben hozandó polgári bírósági ítélet jogerejüvé emelkedésekor jelen fegyelmi ügy újbóli felvételét kérelmezni, a mikor fog az egyházmegyei bíróság a netalán szükséges pótvizsgálat elrendelése tekintetében is intézkedni.

A vizsgáló küldöttség jelentésének azon része, melyben a vizsgálat folyama alatt szerzett tapasztalat alapján az egyháztanácsnak szabálytalan megalakítása konstatáltatott, elnöklő

esperesnek bíróság előtt tett szóbeli előterjesztése szerint az ő felhívása folytán a lelkész által orvosoltatott, illetve az egyháztanács időközben szabályszerűen megalakított és így tárgytalanná vált. Végezetre :

Ami pedig a vizsgáló bíróság egyházi tagjának azon előterjesztését illeti, melyben Bedő Károly lelkészt az iratokhoz 6 % alatt csatolt levelében foglalt kifejezése miatt rendre utasíttatni kéri, — kijelenti az egyházmegyei bíróság, hogy e tárgyban intézkedés szüksége fent nem forog, mert az egyházi törvények 246 §-ának a., és b., pontjaiból kifolyólag a rendre utasítás csak fegyelmi büntetés képpen lenne alkalmazható, mit fegyelmi vizsgálat elrendelésének kellene megelőznie, már pedig az iratokat át tett esperes Ur, kit az egyházi törvények 267. illetve 264 §-ai értelmében a vizsgálat elrendelésének joga illetne, e tárgyban intézkedés szükségét nem látta.

Mely végzés világi elnök által az egyházmegyei közgyűlésen meghirdettetvén abba a felek szóval belenyugvásukat jelentették ki.

Jegyzette :

Miskolczy Árpád,
egyházmegyei vil. jegyző.

A bihari ev. ref. egyházmegye lelkész-gyámolda alapszabályai.

1. §. Az intézet neve: bihari ev. reform. egyházmegye lelkész-gyámolda.

2. §. Keletkezett az 1819. július 1-én Nagyváradon tartott egyházmegyei gyűlésben; dr. Sándorfi József, világi tanácsbíró 100, gróf Rhédey Lajos, főispáni helytartó és segédgondnok pedig 1000 váltó forintot alapítván, oly módon, hogy éltőkben a kamatot fizetendik, a tőke pedig haláluk után lesz kifizetendő. — Az 1821. márcz. 13. 14. napjain P.-Tamásiban tartott gyűlés megállapította a lelkészek által fizetendő évi járulékokat, 3 osztály szerint, 2 frt, 1 frt és 40 váltó krban.

Ázonban, miután az alapítványok az alapítók halála után — alapító-levél hiányában — elvesztek, az évi járulékok hanyagul fizetettek s a számadások nem pontosan vitettek: Nagy István, akkori kis-szántói lelkész, erélyes fellépésére az 1844. nov. 20. 21-én Nagyváradon tartott gyűlés, az ugyan ő általa kidolgozott új alapszabályokat megerősítette, — s ez alapon fejlődött a pénztár jelenlegi állására. Akkor a lelkészgyámintézeti pénztár alapja tett 964 frtot 15 krt váltó czédulában, vagyis osztrák értékre vonva: 385 frt 66 krt.

3. §. Az intézet czélja: a bihari reform. egyházmegye lelkészei, özvegye és árváinak évenkénti gyámdíjban részesítése, s a szolgálatra képtelenné vált lelkészek részére nyugdíj biztosítása.

4. §. Az intézetnek jogos és kötelezett tagja minden az egyházmegyébe bekebelezett rendes vagy időközi lelkész.

5. §. A gyámoldai pénztár rovatai: I. Jövedelem. II. Gyámdíj. III. Pénztárkezelés.

I. J ö v e d e l e m.

6. §. A gyámolda rendes jövedelem-forrásait teszik :

a) a rendes lelkészek évenkénti részvényfizetése, a 10 évre megállapított lelkészi javadalmazás 2%-a szerint. Az évi díjak évenként az egyházlátogatás alkalmával mulhatatlanul készpénzben beadandók,

b) a minden új év első napján a perselybe gyülemdő könyöradományok,

c) az egyházak évi illetőségei, a közpénztári szabályok 4-ik §-ában megállapított 4 osztály szerint: I-ső osztályu egyházé 4 frt, II-iké 3 frt, III-iké 2 frt, IV-iké 1 frt, fenhagyatván a szabadság az egyházaknak többet is ajánlani,

d) a lelkész-gyámolda tőkepénzének kamatai.

7. §. A gyámolda nem rendes jövedelmei :

a) azon betétel, melyet minden új rendes lelkész egy évi fizetésének fele részében — az özvegy-árvai kegyelet évet az 1875. nov. 1. 2. közgyűlés 12. sz. a. végzése végkép eltörülván — a gyámoldai pénztár javára fizetni köteles. A más egyházmegyéből ezen egyházmegyében állomást nyert rendes lelkészek is új lelkészekül tekintetnek, — miről az illetőket, fizetendő összegük kitételével, előforduló esetben a meghívhatási engedélyt adó esperes értesitendi. A fizetendő féljövedelem mennyisége az leend, melyet az egyetemes lelkészértekezlet véleménye alapján 10 évről 10 évre az egyházmegyei közgyűlés megállapít, a folyó 10 évben pedig azon összeg, mely az 1880. évi becslés szerint az egyházmegye 1880. évi októberi közgyűlése által megállapított s jegyzőkönyvbe igtattatott. A ki alsóbb osztályu egyházból felsőbb osztályu egyházba változik, köteles a többletet után fizetni. Azon lelkészek, kik az állomásuk szerinti féljövedelet az első év leteltével be nem fizetnék, kötelesek tartozásukról kötvényt adni, melynek kelete az első eltelt év april 24-ike leend, azonban kötelesek tartozásukat 8% kamat mellett, 3 év alatt egyenlő részletben letörleszteni ;

b) az időközi lelkészek által fizetendő első évi félfizetés, mely az év végéig teljesítendő, vagy kellőleg biztosított kötvénnyel fedezendő ;

c) az időközi lelkészek részvénydíja, az ő javadalmazásuk 2%-a szerint;

d) úgy a már tett, mint az ezután teendő kegyes alapítványok;

e) az államsegélyből és más alapítványból nyerendő összegek.

8. §. A pénztár rendes jövedelmei — kivéven a kikölesönzött tőke kamatait s a féljövédelmet, melyeket a pénztárnok vesz be — az esperesnek kezébe fizetendő, ki azokat lehető legrövidebb idő alatt, nyugta és ellen nyugta mellett, a pénztárba beszolgáltatni köteles.

II. G y á m d i j.

9. §. A gyámdijban az özvegyek és árvák nem az osztályozás szerint fizetett részvény arányában, hanem mind egyenlően részesíttetnek.

10. §. Az özvegy élvezni fogja a gyámdiját férje halála után, akkor, mikor annak lelkészi jövédelmét élvezni megszűnik; ha pedig özvegy nem marad, élvezni fogják az árvák, hasonlóul akkor, mikor atyjuk lelkészi jövédelmét élvezni megszűnnek.

11. §. Az özvegyre nézve a gyámilletőség megszűnik, ha meghal, vagy férjhez megy; az árvákra nézve, ha meghalnak s ezenkívül a leány árvákra nézve, ha férjhez mennek; a fiu árvákra nézve pedig, ha éltök 18. s ha tudományos pályára készülnek, mi tanári bizonyítvánnyal igazolandó, 20. évét betöltötték; az első és utolsó esetben rögtön, s házasság esetében az esküvés napján. E szabály alól kivételnek azon életkoruk 18 évét meghaladott fiu árvák, kiknél testi nyomor vagy éshiany szolgál a megélhetésre nézve akadályul.

12. §. Ha a nő özvegyen marad, egy egész gyámdijban részesül, mely a 44/1887. számú végzés szerint évi 300 frtban állapítottatott meg s ezen kívül minden gyermek a 10. §. értelmében évi 30 frt segélyt nyer. Egy egész gyámdijban részesül az egy, vagy több apátlan és anyátlan árva is. A gyámdij és a segély utólagos félévi részletekben ápril 24-én és október 24-én tétetik folyóvá.

13. §. Ha a lelkészgyámoldai pénztár nem tudná valaha fedezni az esedékes gyámdijakat és segélyösszege-

ket, akkor azok és pedig első sorban a 300 frtosok, mindaddig, míg ezek összege egyenlő nem lennd a régi gyámdijjal, aránylagos levonás alá vetendők.

14. §. Ha gyermekes özvegy, részvényt fizető gyermekes taghoz megy férjhez, ezen második férje életében a saját gyámdiját elvesziti, gyermekei azonban ez esetben is részesülnek a 30 frt segélypénzben, ugyanennyiben részesülvén a második férj halála után is.

15. §. Ha az intézeti tag nem intézeti gyermekes özvegyet vesz nőül, ennek az előbbi házasságból származott gyermekei a gyámdijhoz igényt nem tarthatnak. Ha gyámdijas özvegy nem intézeti taghoz megy férjhez, a maga személyére nézve elveszti ugyan a gyámdijt, de intézeti tag férjétől származott gyermekei egész díjban részesülnek.

16. §. A más egyházmegyébe távozó lelkész a gyámintézethez való igényét elveszti, de részére az általa tett összes befizetések 75%-a kamat nélkül visszaadatik, magától értetvén, hogy tiszteletes Szilágyi Márton f.-gyarmati lelkésznek a régibb szabályok alapján megszerzett joga épségben marad.

17. §. Ha életkora 55-ik évén felül levő lelkész meg-nősül s magánál 10 vagy több évvel fiatalabb nőt vesz el, ez csak akkor részesül gyámdijban, ha legalább még három évig élt házasságban férjével s gyermekei is csak akkor nyernek segélyt, ha törvényes házasságból születtek.

18. §. A gyámdijhoz való igényt elvesztik az oly lelkészek özvegyei és árvái, kik önként lépnek ki a papi hivatalból, midőn még a szolgálatra alkalmasok lettek volna, továbbá az oly lelkésznék, kik férjeiket ok nélkül elhagyták, vagy azok ellen válópert indítottak, vagy azoktól törvényesen elválasztattak, vagy vallásukat megtagadták, vagy magukat erkölestelen élet folytatása által megbélyegezték. A két utóbbi esetnek a segélyt élvező gyermekek által elkövetése esetében ezen gyermekek is elvesztik a segélyt. Ha a nő a férj kérelmére, saját hibáján kívül választatik el férjétől s ha a férj újra meg-nősül, elhalálozása esetén az egyházmegyei bíróság mint jury állapítja meg, hogy a volt első, vagy második feleséget illeti-e meg a gyámdij, vagy ez esetleg köztük mily arányban osztandó meg? Sem az özvegy, sem az árvák

nem részesülnek, addig gyámdijban, illetve segélyben, míg a férjnek, illetve az atyának a gyámintézettel szemben a félfizetéséből vagy részvénydíjából fenálló tartozásai befizetve, vagy a gyámdijból törlesztve nincsenek. Magától értetvén, hogy magánadósságok a gyámdijak és segélypénzek kifizetését nem akadályozhatják.

19. §. Egy egész gyámdijban részesülnek az öregség, vagy lelki és testi nyomor által szolgálatra tehetetlenné vált lelkészek.

20. §. Az oly lelkészek, kik önvétségek miatt egyházi birói ítélet folytán hivatalukból letétettek, az intézet jótékonyágát nem élvezhetik; azonban az önvétkök nélkül szenvedő nők és gyermekek, özvegy és árvákul tekintendők.

21. §. A segélyért való folyamodványok, az árvák okmányainak kapesában a pénztárnokhoz terjesztendők be. Az árvák életben létökről és az özvegyek férjetlensökről tartózkodási helyük lelkészétől bizonyítványt kötelesek bemutatni. A gyámdijak szabályszerű nyugta mellett a fentebb megjelölt határnapokon két részletben fizettetnek ki.

22. §. Az egyszer tőkésített összegek — ezekhez számítván az évi részvénydíjakat is — a 14. §-ban érintett kivétellel csonkithatatlanok és gyámdijakul semmi szín alatt fel nem használhatók.

23. §. Az eddig segélyezett özvegyek és árvák az eddigi gyámdijban részesülnek; azon lelkészi özvegyek és árvák azonban, kiknek igényük a gyámdijra, illetve segélyre a 44/1887. számú egyházmegyei végzés meghozatala óta nyílt meg, az itt megállapított gyámdijban, illetve segélyben részesülnek. A lelkész-gyámoldai pénztári tőke kamataiból ha lehetséges leend, évenként legalább 300 forint tőkésítendő.

III. Pénztár-kezelés.

24. §. A pénztár-kezelés egy pénztárnokra bízatik.

25. §. A pénztárnok kellő tekintettel nem csak erkölcsi, hanem anyagi biztosítékra is, a megyebeli lelkészek közül az egyes egyházak által szavazattöbbséggel választatik: választása a közgyűlésre bejelentetvén, az esküt a gyűlés színe előtt leteszi s a pénztárt az esperes és közgyűlés ellenőrzése mellett felelősség terhe alatt kezeli.

26. §. Mielőtt a pénztárt átvenné, a gyámolda részére kellő anyagi biztosítékot tartozik nyújtani az általa aláírandó biztosító iratban.

27. §. A pénztárnoknak évenként 100 frt tiszteletdíj adatik. — Ha nem Nagyváradon lakik, utazási átalányul még 50 frt.

28. §. Egyházaknak a közpénztár csak úgy kölcsönözhet, ha a kölcsönösszeg külön kivetés útján fedeztetik és ha az egyház tagjai közül a kölcsön veendő összegért több vagyonos tag egyetemleges kötelezettséget vállal.

29. §. Magános személy, ingatlan vagyonra, következő kellékek mellett kölcsönözhet: vagyoni állását igazoló becsü levelet, adókönyvvvel hiteltelekönnyileg bekebelezett kötvényt s ha csak beltelekre adatik a kölcsön, a biztosítékul lekötendő épületek tűzkármentesítéséről szóló kötvényt és díjkötelezőt, mely a lejárat előtt megújítandó, tartozik a pénztárnoknak — utóbbit minden évben — átadni. A becsértéknek a kölcsön veendő összeget a földbirtoknál háromszorosan s a háznál s belteleknél négyszeresen kell meghaladnia; a bekebelezett terhek kétszeres összegben vétetvén fel, a háromszorog illetve négyszereg kiszámításánál, oly formán, hogy ily esetekben a becsértéket a már bekebelezett összeg kétszeres és a szándéklatba vett új kölcsön egyszeres mennyiségének egybeszámítása utáni háromszorognak illetve négyszerezegnek kell megütnie. Szőlőre kölcsönt adni nem lehet. — A kamatláb jelenleg 8%.

30. §. A pénztárnok kölcsönt csak az ügyész véleményezésére adhat s az ügyész a gyámolda érdekében tett eljárásért felelős s a beperesítés végett hozzá áttett ügyekről évenként a tavaszi közgyűlés elé jelentést tenni köteles.

31. §. A pénztárnoknak kötelessége lévén a pénztár hű és gondos kezelése, felelet terhe alatt gondoskodnia kell arról, hogy a gyámolda pénze gyümölestelenül soha ne heverjen, hanem a lehető legrövidebb idő, pl. a felvételtől számítandó legfeljebb 15 nap alatt kiadassék; azon előjöhethető esetben pedig, ha kölcsönvevő nem jelentkeznék, a heverő pénzt a takarékpénztárba beadni köteles.

32. §. A gyámolda kiadott tőkéinek évi — jelenleg 8% — kamatai a pénzfelvételkor előre lefizetendőek.

33. §. A kölcsönösszeg után a kamat csak egy évig fizetendő, egy év után azonban a tőke legalább 10%-kal törlesztendő, oly formán, hogy az egész összeg legfeljebb 10 év alatt letörlesztve legyen. A pénztárnok saját felelősségére, kivételesen megengedheti, hogy valamely évnek törlesztési összege a következő évi összeggel együttesen fizetessék le. Ezzel szemben azonban a pénztárnoknak joga leend, — különösen a biztosíték elértéktelenedése esetén, — a kölcsönt tetszése szerint felmondani. Ezen határozat az eddigi kölcsönök törlesztésére is visszaható erővel bír.

34. §. A pénztárnok tartozik rendes naplót vezetni s abba minden bevételeit és kiadásait pontosan bejegyezni, azt az esperesnek vizsgálat végett bármikor előmutatni, hogy így a pénztár miben léte minden pillanatban látható legyen. Az esperes pedig köteles vagy maga vagy helyettese s a tanácsbírák közül egy melléjük veendő taggal a pénztárt legalább félévenként egyszer megvizsgálni s a tapasztaltakról a zsinati törvények 134. §-ához képest jelentést tenni.

35. §. A pénztárnok minden évben a tavaszi közgyűlésen a pénztárnak egész állásáról mulaszthatatlanul pontos számadást fog előmutatni két példányban: a bevételt és kiadást a hozzájuk mellékelt kötvények, nyugták s ellennyugták s más oklevelekkel együtt világos jegyzékben előterjesztvén. E számadást, melyet az esperes által meghívandó s elnöklete alatti bizottság, a tavaszi gyűlést megelőzőleg megvizsgál és aláír — a közgyűlés a többi pénztári számadásokkal együtt — minden más teendői előtt tárgyalja. A helybehagyott számadásnak két példánya, mindig e záradékkal hagyandó helybe: „a szokott fentartás mellett,“ az egyik példány azonnal az egyházmegye levéltárába tétetik, másika egyházanként köröztetvén, a körut bevégeztével a pénztárnoknak visszaadatik.

36. §. A gyámoldára az esperes elnöklete alatt az alapító lelkészi testület ügyel fel, ez állapítja meg időről-időre a kamatlábat és gyámdíjat.

37. §. A gyámoldai szabályok minden hatodik évben vizsgálat alá vétetnek s a szükség és változható körülményekhez képest azonban időközben is módosíthatatnak.

38. §. Ez alapszabályok kinyomatási költségét a közpénztár viseli.

A bihari ev. ref. egyházmegye közpénztárának

alapszabályai.

1. §. Czim : A bihari ev. reform. egyházmegye közpénztára.

2. §. Cél : Az egyházmegyei közigazgatási szükségének fedezése.

3. §. A pénztár rovatai : I. Jövedelem. II. Kiadás. III. Pénzkezelés.

I. Jövedelem.

4. §. 1-ső jövedelmi forrás : az egyházak által fizetendő évi járulékok. Az egyházak, azok jövedelmét, népességét és fizető képességét vévén tekintetbe, a következő öt osztályba soroztatnak.

I. osztály : Bihar, Bojt, Bors, Csökmő, Furta, Mező-Keresztes, N.-Kereki, Kis-Marja, Püspöki, Szalárd, Szent-János, J.-Hodos, P.-Tamási, Zsáka, Nagyvárad. — 15 egyház, fizet 6 frtjával 90 frtot.

II. osztály : Ártánd, Csatár, Darvas, Siter, M.-Telki, P.-Told, Váncsod. — 7 egyház 4 frtjával 28 frt.

III. osztály : Örvend, Száldobágy, Élesd, Nyüved, H.-K.-Ujlak, M.-Telegd, Kis-Szántó. — 7 egyház 3 frtjával 21 frtot.

IV. osztály : H.-K.-Kovácsi, H.-K.-Pályi, Pósalaka, Kis-Jenő, B.-Sz.-Márton, P.-Ujlak, Pelbárthida, N.-Szántó. — 8 egyház 2 frtjával fizet 16 frtot.

V. osztály : Fugyi, M.-Kakucs, Less, Rév, F.-Vásárhely. — 5 egyház 1 frtjával 5 frtot.

Összesen 42 egyház fizet 160 frtot.

Ezen járulékok egyházlátogatás alkalmával szedetnek be, a közpénztárt illető egyéb pénzekkel, külön tabellán :

a megtörtént befizetést bizonyítja a lelkész és gondnok aláírása.

5. §. 2-ik jövedelemforrás: az 1823-iki convent által az egyházmegyék közszükségeire az egyházi haszonvételektől rendelt díjak, jelesen: a lelkészek kibocsátásáért (exmissio) és bekebelezéseért (ingrematio.)

a) A kibocsátási díjakat fizetik az új rendes lelkészek és az azokat hívó egyházak a 4-ik §-ban megállapított V osztály szerint és pedig:

I. osztály. Bihar, Bors, Bojt, Csökmő, Furta, J.-Hodos, M.-Keresztes, N.-Kereki, K.-Marja, Püspöki, Szalárd, Szent-János, P.-Tamási, Zsáka és Nagyvárad; 15 egyház fizet 12—12 frtot.

II. osztály. Ártánd, Csatár, Darvas, Siter, M.-Telki, P.-Told, Vánasod; 7 egyház fizet 10—10 forintot.

III. osztály. Örvénd, Száldobágy, Élesd, Nyüved, H.-K.-Ujlak, Kis-Szántó, M.-Telegd; 7 egyház fizet 8—8 forintot.

IV. osztály. H.-K.-Kovácsi, H.-K.-Pályi, Pósalaka, Kis-Jenő, B.-Szt.-Márton, P.-Ujlak, Pelbárhida, N.-Szántó; 8 egyház fizet 4—4 frtot.

V. osztály. Fugyi, F.-Vásárhely, Less, M.-Kakucs, Rév; 5 egyház 2—2 frtot.

b) Bekebeleztetési díjakat fizetnek bármely elnevezés alatt szolgálni kezdő, tiszteletes czimet viselő egyének: mint: időközi lelkészek, vallástanárok, osztály-külömbőség nélkül 2 frtot; ezen esetben az egyházak nem fizetnek. A segédlelkészekért is 2 frt bekebelezési díj fizetendő, de ezen összeget az azokat kérő lelkész vagy egyház fizeti.

c) A tanítók bekebelezési díjul osztályzati külömbőség nélkül fizetnek 2 frtot, valamint az azokat hívó egyházak is.

d) Ideiglenes tanítók bekebelezési díja 1 frt — ezen összeget úgy ők, mint az egyházak is fizetik; a segéd-tanítók bekebelezési díja is 1 frt, de ezen összeget csak az azokat meghívók fizetik.

6. §. 3-ik jövedelemforrás: a változási díjak, az 1823-iki convent és a fenálló gyakorlat szerint. A lelkészek változási díjul fizetnek 4 frtot, a tanítók 2 frtot, osztálybeli külömbőség nélkül az egyházak is, az idézett conventi végzés szerint, mindkét esetben ugyanannyit fizetvén.

7. §. 4-ik jövedelemforrás: az évnegyedenkénti hirdetésből bejövő perselypénz.

8. §. 5-ik jövedelemforrás: a közigazgatás köréhez tartozó, némely lelkészeknél gyakorta tapasztalható mulasztások, hanyagságok, főképen pedig a szavazatok beküldésének elmulasztása, vagy azok formaságának meg nem tartása miatti birságok, melyek minden egyes esetben 1 frtban állapittatnak meg. A hanyagság és a szavazásnál felmerült hibák miatt a felelősség a lelkészeket terheli.

9. §. 6-ik jövedelemforrás: a vizsgáló küldöttségi díjak azon esetben, ha azokat a kiküldöttek föl nem veszik.

10. §. 7-ik jövedelemforrás: Az esperesi pecsét díjak, melyek nem az esperesnek szolgálnak jövedelmül, hanem a házi pénztárt illetik. E díjak fizettetnek az esperes által pecsét alatt kiszolgáltatni szokott következő okmányokért: esperesi beleegyezés (consensus) elboesájtás, segéd-, vagy időközi lelkészek felhatalmazása (facultatio). A pecsét díj 1 frt, melyet az illetők az esperes által a közpénztárnokhoz áttett okmányok átvételekor a közpénztárnoknak kifizetni tartoznak. Ezen így beszédendő díjakról az esperes is rendes jegyzéket vezet. Ezen díjaknak fizetése alól indokolt esetekben az egyházmegye egyeseket mentesíthet.

11. §. 8-ik jövedelemforrás: az egyházlátogatók napdíjai. Ezek az egyházak által fizettetnek a 4-ik §-ban megállapított osztályzat szerint.

12. §. 9-ik jövedelemforrás: a közgyűlés jegyzőkönyvei árának visszatérítésén túl netalán fenmaradó fölösleg.

Nyomás alá a jegyzőkönyveket az esperes készítteti el külön díj nélkül, irodai átalánya terhére.

13. §. 10-ik jövedelemforrás: a tőkepénz kamatai.

14. §. A közpénztárt illető összes díjak az egyházlátogató küldöttség által beszédetvén: esperesi ellennyugta mellett, felelősség terhe alatt, a közpénztárnok számadása alá haladék nélkül beszolgáltatandók.

II. Pénztári kiadások.

15. §. A pénztári kiadások három rovat alá vonhatók, u. m. I. Gyűléstartás. II. Tisztviselők díjazása. III. Kiküldetési kiadások.

16. §. Ezen három nemű kiadások következőleg állapíttatnak meg:

I. Gyűlés tartására: az esperesnek és az egyházi tanácsbíráknak a gyűlés tartalma alatt minden napról fejenként 3—3 frt.

Megjegyeztetvén, hogy a ki 3 hónap alatt napi díját ki nem veszi, az a pénztár javára visszamarad.

II. Tisztviselők fizetésére:

1. Esperesnek (tiszteletdíj, irodai átalány s postára járónak) 250 frt.
2. Két egyházi jegyzőnek á 32—32 frt (az írószerekkel együtt) 64 „
3. Pénztárnoknak 80 „
4. Ugyanannak, ha nem Váradon lakik, utpénz 20 „

III. Kiküldetési kiadások:

1. Egyházlátogatóknak napidíj személyenként . . . 2 frt
2. Egyházkerületre küldött egyházi és világi képviselőknek egy-egy gyűlésre fejenként . . . 30 „
3. Egyházmegyei végzéssel kiküldött és számadás vizsgálatra esperes által behívott bizottsági, egyházi tagoknak és az illető pénztárnokoknak napi díj 3 „
4. Teremőrnek a gyűlések idején naponként . . . 1—1 „

Az elszámolt meghatározott tételeken túl — egyházmegyei felhatalmazás nélkül — kiadni, a pénztárnok jogosítva nincsen.

17. §. A vizsgálatra kiküldöttek napidíjai, úgy az egyházi, mint a világi tagokra nézve 3—3 frtban állapíttatnak meg, fuvar és ellátáson kívül. Ha előfogat nem adatik, annak díja a költség számításba felveendő.

18. §. A pénztárt illető hátralékokat — a tőkepénz kamatain kívül — a pénztárnok hajtja be s ha az ő felszólítása sikertelen, az espereshez terjeszti be, ki azokat behajtatja.

III. Pénztár-kezelés.

19. §. A pénztár-kezelés egy pénztárnokra bízatik, ki kellő tekintettel nem csak erkölcsi, hanem anyagi biztosítékra is, a megyebeli papok közül választatik s a pénztárt, az esperes és közgyűlés ellenőrködése mellett, felelet alatt kezelendi.

20. §. A pénztárnoknak évenként 80 frt tiszteletdíj adatik s ha nem Váradon lakik, 20 frt utazási átalány.

21. §. Egyházaknak a közpénztár csak úgy kölcsönözhet, ha a kölcsönösszeg külön kivetés útján fedeztetik és ha ez egyház tagjai közül a kölcsönveendő összegért több vagyonos tag egyetemleges kötelezettséget vállal.

22. §. Magános személy, ingatlan vagyonra, következő kellékek mellett kölcsönözhet; vagyoni állását igazoló becsü levelet, adókönyvvvel hitellekkönyvileg bekebelezett kötvényt, s ha csak beltelekre adatik a kölcsön, a biztosítékul lekötendő épületek tűzkármentesítéséről szóló kötvényt és díjkötelezőt, mely a lejárat előtt megújítandó, tartozik a pénztárnoknak — utóbbi minden évben — átadni. A becsértéknek a kölcsön veendő összeget a földbirtoknál háromszorosan s a háznál s belteleknél négyszeresen kell meghaladnia, a bekebelezett terhek kétszeres összegben vétetvén fel, a háromszorog illetve négyszerez kiszámításánál, oly formán, hogy ily esetekben a becsértéket a már bekebelezett összeg kétszeres és a szándoklatba vett új kölcsön egyszeres mennyiségének egybeszámítása utáni háromszorognak illetve négyszereznek kell megütnie. Szőlőre kölcsönt adni nem lehet. — A kamatláb jelenleg 8%.

23. §. A pénztárnok kölcsönt csak az ügyész véleményezésére adhat s az ügyész a közpénztár érdekében tett eljárásáért felelős s a beperlés végett hozzá áttett ügyekről évenként a tavaszi közgyűlés elé jelentést tenni köteles.

24. §. A pénztárnok kötelessége lévén a pénztár hű és gondos kezelése, felelet terhe alatt gondoskodnia kell arról, hogy a pénztár pénze gyümölcstelenül soha ne heverjen, hanem lehető legrövidebb idő, p. o. a felvételtől számítandó legfeljebb 15 nap alatt kiadassék. Ha pedig kölcsönvevő nem jelentkeznék, a heverő pénzt takarékpénztárba beadni köteles.

25. §. A pénztár kiadott tőkének évi kamatai a pénz felvételekor előre lefizetendők.

26. §. A kölcsönösszeg után a kamat csak egy évig fizetendő, egy év után azonban a tőke legalább 10%-kal törlesztendő oly formán, hogy az egész összeg legfeljebb 10 év alatt letörlesztve legyen. — A pénztárnok saját

felelősségére kivételesen megengedheti, hogy valamely évnek törlesztési összege a következő évi összeggel együttesen fizettség le. Ezzel szemben azonban a pénztárnoknak joga leend, — különösen a biztosíték elértéktelenedése esetén, a kölesönt tetszése szerint felmondani. Ezen határozat az eddigi kölesönök törlesztésére is visszaható erővel bír.

27. §. A pénztárnok tartozik rendes naplót vinni s abba minden bevételeit és kiadásait pontosan bejegyezni s az esperesnek vizsgálat végett bármikor bemutatni. Az esperes köteles vagy maga, vagy helyettese által a tanácsbírák közül maguk mellé veendő taggal a pénztárt legalább félévenként megvizsgálni s a tapasztaltakról az egyházi törvények 134. §-ához képest az egyházmegyei közgyűlésnek jelentést tenni.

28. §. A pénztárnok minden évben, a tavaszi közgyűlésen, a pénztárnak egész állásáról, mulaszthatatlanul pontos számadást fog előmutatni, — a bevételt és kiadást, a hozzájuk mellékelt kötvények, ellennyugták s nyugták s más oklevelekkel együtt világos számadásban előterjesztvén. A pontosan, két példányban készítendő s a számvevő bizottság által aláírt számadást a közgyűlés, minden más teendői előtt megvizsgálja s felmentés csak azon záradékkal „a szokott fenntartás mellett“ adandó meg. A vizsgálaton átment számadás egyik példánya azonnal levéltárba tétetik, másika egyházanként köröztetvén, a körut bevégeztével a pénztárnoknak visszaadatik.

29. §. A pénztári alapszabályok minden hatodik évben vizsgálat alá vétetnek, a szükség és változható körülményekhez képest azonban időközben is módosíthatnak.

30. §. Ezen alapszabályok kinyomatási költségét a közpénztár viseli.

Betürendes tárgymutató

*az 1890. évi áprilisi egyházmegyei gyűlés
jegyzőkönyvéhez.*

Ács András m.-kakucsai lelkész 200 forint közalap segélyre ajánltatik	37
Ács András 30 forint évi államsegélyének lehetőleg emelésével esperes megbizatik	54
Anyakönyvi vitás ügy a zsákai ev. ref. és furtai r. cath. lelkészek között elintéztetik	66
Belhivatalnokok földjeik haszonbérbe adásáról a szer- ződés felterjesztésére köteleztetik	30
Bélteki Géza nagyvárad-ujvárosi segédlelkészre változik	13
Biharon az iskolaépítés és a kis vegyes tanitóság felállítása jóváhagyatott	53
Biró János az egyh. ker. f. évi tavaszi gyűlésére képviselőül megbizatik	55
Bitzy János k.-n.-révi lakos és társai kérvényük Váry János lelkész segélyeztetése iránt, mint már a multa vonatkozó, visszaadatik	57
Bódogh János a kismarjai rendes lelkésztségben meg- erősítettik	19
Bokros Benedek h.-k.-száldobágyi lelkész 200 frt köz- alap segélyre ajánltatik	33
Bokros Benedek rendkívüli államsegélyre ajánltatik	47
Boor Károly pósalakai tanító rendkívüli államsegélyre ajánltatik	48
Brachfeld Jakab szegény tanulóknak tett alapítványa helyesen értelmeztetik	12
Csák Máté lelkész Nagy István segédlelkészért válto- zási díj fizetésre felhivatik	13
Csepelyi Menyhért f.-vásárhelyi lelkész 150 frt köz- alap segélyre ajánltatik	36

Darvas 1130 frt 43 kr harangalap tartozásának 200 frtos törlesztésére utasittatik	21
Ecsedy Sándor b.-ujfalui lakos gyámdij kérvénye Kocsis József pénztárnoknak véleményadás végett kiadatik	60
Egyházmegyei közalap bizottság 1890. febr. 27, 28-ki jegyzőkönyve jóváhagyatik	9
Egyházkerületre a f. évi tavaszi gyűlésen képviselőkül Biró János és Hegyesi Márton küldetnek	55
Esperes jelentése egész terjedelmében jzókönybe vétetik	2
„ számadása 1889/90-ről jóváhagyatik	7
„ közalapügyi 1889/90. évi számadására nézve felmentetik	8
Esperes a nagytótfalui misszió szervezésének újból kérésére megbizatik	14
Esperes a nagytótfalui iskola ügyében az állammal kötött szerződés felmondására megbizatik . . .	15
Esperes a darvasi harangalapról évenként jelentéstételre köteleztetik	21
Esperes a f. évi országos lelkészi értekezletre Budapestre képviselőül választatik	23
Esperes megbizatik Ács András kakucsi lelkész több államsegélyben részesítésére	54
Egyházmegyei közalap bizottsági taggá Kovács János furtai lelkész választatott	9
Eszenyi Sándor könyvtárnoki számadásához a könyvtár forgalma kimutatásának csatolására felhivatik	55
Fazekas Imre ügyész az „Okos“ féle és Szilávy alapítvány ügyben eljárásra felhivatik	7
Fogházi lelkészség önálló szervezése iránt az egyh. kerület megkerestetik	11
Fugyi egyház 150 forint közalap segélyre ajánltatik	46
Fugyivásárhely közalap segély kérvénye felszerelés végett visszadatik	44
Fugyivásárhely ref. segély egyleti segélyre ajánltatik	52
Furta építkezési s ahhoz 400 frt kölcsönkérési ügye pótlás végett visszadatik	63
Gaal Imre volt nagykerekii lelkész és esperes emléke megörökittetik	3
Gyermekmenhely felállítása ügyében várakozó állásba helyezkedik az egyhm.	26

Háger Miklós fugyii lelkész 200 frt közalap segélyre ajánltatik	39
Hegyesi Márton az „Okos“ és Szlávny alapítvány ügyben eljárásra sürgősen felhív.	7
Hegyesi Márton az egyházkerület f. évi tavaszi gyűlésére képviselőül megbizatik	55
H. K. Száldobágy 200 frt közalap segélyre ajánltatik	41
H. K. Ujlak nagymérvü közalap hátraléka behajtására utasittatik	9
Kágyi Lajos fogházi id. lelkész kérvénye felett a határozat felfüggesztetik	11
Karácsony Imre nagykerékii segédlelkész bekebelezetik	4
Kecskeméthy Lajos lessi lelkész 100 frt közalap segélyre ajánltatik	34
Kiss Elek a f. évi országos lelkészi értekezletre Budapestre képviselőül választása	23
Kismarjai rendes lelkészségben Bódogh János megerősittetik	19
Kocsis József lelkész gyámpénztárnokhoz véleményadás végett kiadatnak :	
Szemes Teréz 60 frt gyámdij iránti kérvénye	59
Ecsedi Sándor kérvénye Lidia testvérjének 40 frt kegydíjért	60
Oláh Józsefné kérvénye Gyula nevü fiának, gyámdij állandósításáért	61
Könyves Jánosné kérvénye néhai férje 100-on felüli egyházi beszédek kinyomatása iránt — nem lévén arra alap — nem teljesithető	64
Könyvtári számadás 1889/90-ről jóváhagyatik	7
Kovács János furtai lelkész egyházmegyei közalap bizottsági taggá választatik	10
Közpénztári számadás 1889/90-ről jóváhagyatik	7
Lelkészeknek minden temetésnél közreműködése iránt tett heves-nagy-kunsági indítvány most nem tárgyalható	27
Lelkészyámoldai számadás 1889/90-ről jóváhagyatik	7
„ alapszabály 17-ik §-ához beadott pótlás, indokolás végett visszaad.	29
Lelkészi országos értekezletre a f. évben Budapestre képviselők választatnak	23

Lévai Lajos és társai p.-toldi lakosok adóügyi felle- bezése az egyháztanácsához visszaadat.	20
Lévai Mihály volt közalapbizottsági tagnak elismerés nyilváníttatik	10
Levéltári helyiség megbővítéséért a nagyvárad egy- háznak köszönet mondat.	18
Lukács János m.-telkii lakos Pósalakán földje után szénafizetésre köteleztetik	22
Less egyház közalap segélyre — mellék épületekre kérven — nem ajánltatott	40
Lengyel Károly csatári fitanító 1891. szept. 1-ik ta- nitói oklevél szerzésre köteleztetik	65
Magyar-Kakucs közalap kérvénye pótlás végett visz- szaadatik	43
Magyar-Kakucs ref. segély egyleti segélyre ajánltatik	51
Matolesy János darvasi lelkész 200 frt közalapsegélyre ajánltatik	32
Nádudvari Lajos borsi lelkész tanácsbíróvá választatik	6
Nádudvari Lajos az „Okos“-féle ügyben eljárásra felhivatik	7
Nagy István nagyvárad olasz-i segédlelkésziségre változik	13
Nagyotófalui iskolára nézve az állammal kötött szer- ződés felmondatik	15
Nagyvárad nagymérvű közalap behajtására utasíttatik	9
Nagyváradnak 2-ik vallástanári állomása ideiglenes beszüntetésére engedély adatik	16
Nagyváradnak az egyh. megyei levéltár helyisége bővítéséért köszönet nyilvánítás	18
Nyüved egyház közalap segélykérvénye pótlás végett vissza adatik	42
Nyüved szolgálmány váltsága jóváhagyatik s az egyh. ker.-re felterjeszt.	62
Oláh Józsefné kérvénye Gyula fia számára gyámdij állandósítása iránt vélemény adás végett a lel- kész gyámpénztárnoknak kiadatik	61
Órvenden Rád László okleveles tanító megerősíttetik	58
Pelbárthida 300 frt közalap segélyre ajánltatik — a hiányok pótlása feltétele alatt	45
Pelbárthida rendkívüli államsegélyre ajánltatik. . . .	49
Pelbárthida ref. segélyegyleti segélyre ajánltatik . .	50

Pusztá-Told a Lévai Lajos és társai adóügyi fel- lebbezésének egyházközségi gyűlés elé vitelére utasittatik	20
Rád László okleveles tanító bekebeleztetik s örvendi tanítóságában megerősíttetik	58
Segélykérvények teljes felszerelésére az illetők fel- hivatnak	31
Számvevőszék az eddigi alakjában feloszlattatik, tiszte a visitatióra bizatik	28
Szatmári László pósalakai és Józsa Gábor n.-szántói lelkészek közt a csere megerősíttetik	5
Szemes Teréz 60 frt gyámdíj iránti kérvénye vélemény- adás végett lelkész gyámpénztárnoknak kiadatik	59
Szigeti Elek a közte és furtai r. kath. lelkész közötti anyakönyvi vitás ügyben utasittatik	66
Szokoly József p.-ujlaki lelkész 150 frt közalap se- gélyre ajánltatik	38
Sulyok István lelkész Bélteki Géza s. lelkészért vál- tozási díj fizetésre felhivatik	13
Tanító gyámoldai tanítótestületi és tanító segély-pénz- tári számadások 1889/90-ről tudomásul vétetnek	7
Tanügyi bizottság a „Népiskolai szervezet“ szerinti eljárásra felhivatik	24
Tótteleki ev. ref. iskolás növendékek vallásos oktatása a missió ottani szervezésével kapcsoltatik össze	14
Tóth Benedek m.-keresztesi s. lelkész bekebeleztetik	4
Tűzbiztosítási ügyben az egyházkerületi bizottság vé- leménye elfogadtatik	25
Józsa Gábor n.-szántói és Szatmári László pósalakai lelkészek között a csere megerősíttetik	5
Jegyzőkönyv hitelesítésre bizottság küldetik	67
Váncsodnak a Csapó Lajosné által adományozott ház eladási iratai pótlás végett visszaadatik	17
Vári János k.-n.-révi lelkész 200 frt közalap segélyre ajánltatik	35
Vári János esperes ellen emelt panaszai mind alaptala- noknak nyilváníttatnak és tisztességtelen kifeje- zései helyteleníttetnek	56
Lelkész gyámoldai pénztári alapszabály	
Közpénztári alapszabály	

